ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

Año XII/nº 343/50 ptas.

LKI
IVinternazionala
3 mayo 1984

UN POCO DE TODO EN EL 1º DE MAYO

Desfiles, procesiones, división y lucha



ISKRA PRESS

PROXIMADAMENTE, medio millón de personas se manifestaron en 1º de Mayo. Muchos desfiles (unos 150 de CCOO en todo el Estado), alguna procesión (la de UGT en Bilbao, por ejemplo), bastante división en general y alguna manifestación combativa (la de LAB en Bilbao con HB, EMK, AUZOLAN y LKI, la de Barcelona, la de Vigo...) han sido la tónica de este 1º de Mayo 84. Un balance bastante pobre a la vista de la dimensión de las agresiones a la clase obrera que suponela dureza patronal y la política económica del gobierno y de los precedentes de combatividad y movilización obrera de los meses pasados.

(Página 16)

Burdeos, santuario del GAL

El diario francés **Liberation** revela en un reciente número nuevos datos sobre la "guerra sucia" contra los refugiados vascos al otro lado de los Pirineos.

(Página 4)

Sagunto, filosofía de una derrota

La larga y ejemplar movilización de los trabajadores y el pueblo de Sagunto contra el cierre de la cabecera de Altos Hornos del Mediterráneo se ha saldado con un "pacto" que es una derrota obrera sin paliativos. Se impone una reflexión en profundidad en la vanguardia del movimiento obrero.

(Página 13)



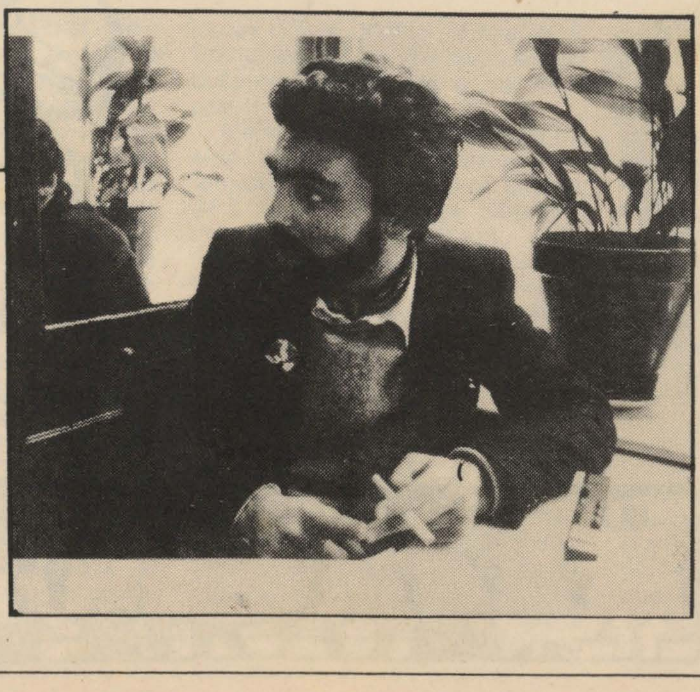
Al habla con el Movimiento Cinchonero

"que el mundo conozca las causas y las condiciones de nuestra lucha"

(Página 8)

Entrevista con los Verdes madrileños:

"'La izquierda del PSOE es un desierto de impotencia e inoperancia''



CATALUNYA: Triunfo de la derecha y descalabro de la izquierda

PARTIDO	LEGISLATIVAS-82	AUTONOMICAS-84	DIFERENCIA
PSC	1.575.601 (45,2%)	869.328 (30%)	— 706.273
PSUC	158.553 (4,6%)	168.918 (5,8%)	+ 10.365
PCC	47.249 (1,4%)	70.220 (2,4%)	+ 22.971
CiU	772.726 (22,2%)	1.350.336. (46,6%)	+ 577.610
ERC	138.116 (4,0%)	127.851 (4,4%)	— 10.265
CC-UCD	70.235 (2,0%)		
AP	504.055 (14,6%)	225.103 (7,8%)	— 278.952

COMBATE

LKI

ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.
Peña y Goñi, 13. Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria:
Lucio González de la Fuente

Erredakzio Batzordea:
J.I. "Bikila", Zabarzigar, M. Brancas, M. Taylor, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela. Tomás Cerro

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca, José Borrás.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.M. Galante.

Diagramazioa:
Ignacio Rubio.

Argazkiak:
Iskra Press.

¡ATENCION!

Hirugarren orritik hamalauera dihoatzen orriak berdinak dira LCR-ko Combate astekarian eta LKI-ren Zutik astekarian. Beste orriak (1, 2, 15, 16) ezberdinak dira astekari honetan.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia, Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Iruinea, Zapateria 31, 1°. 22.75.17.
Gasteiz, cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.

... eta LCR

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "ZUTIK!": Askao 23, 3°. Bilbo o Aptdo. Correos 3.067 (Gros) Donostia

euskal eskola publikoaren alde....



satorzulotik

Satorra



Euskara salbatzeko herriaren erantzuna nahi eta nahiezko dela esaten genuen. Herria girotu behar da, dugu. Herrian euskal nukleoak sortzen hasi. Hortarako, herrian Euskararen alde dauden hainbat eta hainbat pertsona elkartu behar ditugu zeregin horren inguruan; proiektu itxaropentsu baten premian daude, etorkizuna beltz ikusten dutelako, euskal potere politikoaren ardurarik eza ikusten dutelako, aurrera egiteko ilusioak galdu dituztelako, euskararen inguruan ere politikaren joko likitsa nabari delako. Proiektu konkretu batzuen inguruan jende hau bildu behar dugu eta lanean jarri. Ez da erraza, Euskal Gobernuak herriaren asmo eta ekintza eta sortu dituen denak zapuztu dituelako. Dena lotu eta menperatu nahi du, bere interes politikoaren arabera, eta berarekin ados ez datorrena guztia, ito eta kito, nahiz ekintza, nahiz instituzio nahiz pertsona. Gazteiz mailan, Diputazio mailan, Udal mailan. Protagonista bakarra PNVk izan behar du, nonbait.

Herria girotu, herrian euskara kaleratu, herriko erakunde, elkarte, merkatalgo, taberna-denda, herriko bizia mamitzen duen dena euskaldundu behar dugu. Hau batez ere udalaren zeregina litzake. Eta nahi ez badu; premi konkretoak sortuaz, bultzatu egin behar dugu hortara. Herri giroa euskalduntzea dugu zeregin funtzezkoenetariko bat benetako askatasuna nahi badagu. Satorron burrukaren zeregin negusienetariko bat hori dugu.

Gaztanbera

Sator hau nahiko sarri jartzen da telebistaren aurrean. Afal ondorengo ohera aurrekoa telebista aurrean egiten du, garaiz etxera heldu bada behintzat. Joan den astean bi egun segidan bi filme ikusi ditu: itxuraz zeharo ezberdinak ziren, baina gai berdina, filme berdina ikusi zuela iruditu zitzaion. Monja baten historia zen bata, eta militar kanpamendu batena bestea. Obedientzia, agintarikeria, disziplina, baina dena, ertzera eramanda. Ez filmeko zuzendariak ertzera zeramalako, berez horrela delako baizik. Erlijioa eta Ejerzitoa, potere faktikoa biak, baina bere errealitateko portabidea zertan mamitzen den ikustean, zenbaterainoko ezgizatzaileak diren ikusteh duzu. Zenbaterainoko ridikuloak diren. Batzuk Kristo dute eta besteek armak, eta bai bata eta bai besteak erabili ahal izateko, pertsonak jokabide ridikulo batetara lotuak. Fintasun itxuran batzu eta astokilo lez besteek, baina biek, gogor. Monja baten historia, soldadu baten historia, biak berdinak, zapalkuntzarako erabiliak, jokabide ridikulo baten bidez. Eta hoiek dira benetako potereak.

Bespera

Nolako tabarra eman diguten herritarren segurtasuna dela eta. Sator hau Donostian ere izan da aste honetan, eta hainbat Aviaren inguruan sekula ez du bere burua segurtasun gutiagorekin ikusi. Polizia gehiago, polizia berezia, lege gehiago, lege bereziak, juez gehiago, juez bereziak, dena izan da indarkeria gehiago eta indarkeri berezien promesak. Inork ez du aitatu ere egin paroa gutitzea, lana izanez gero delinkuenzia deitzen duten hori desagertu edo gutitu dadin. Inork ez du aitatu irtenbide egokiago eta pozgarriagoa izango dutenik kaleetan langabezia pean dabiltzan milaka hoiek, inork ez du argi izpi bat ere erakutzi bizitza honek beste era batetara bizitzea merezi duela pentsatzera bultzatuko duenik. Egurra eta kito. Hori da herritarrontzat segurtasuna.

Felipek ere dio segustasuna dela arazorik nagusiena bere Gobernuan. Ez zeukan esan beharrik, darabilen mota guztietako makil-zigor-zapalkuntza dantzarekin, garbi du herriak beretzat zer den segurtasuna eta nola ulertzen duen.

Frantziako telebistak ere manipulatu egin omen ditu hemengo notiziak. Segurtasuna dela eta, izan dugu aste honetan manipulazioaren eredu bikaina. Euskalerrian, Espainian Europan eta mundu guzian ez zegoen beste gai eta ardurarik irrati-telebistako albistegiak entzunez gero.

Karrera

Esan dut telebista ikusten dutala. Eguneko programari botatzen diot begiradatxo bat behintzat. Eta badira bi igande, zaldi karrerak ikusten ditudata iragarrita, baina ez bakartxo bat, igande arratsalde osoan baizik. Berriz ere elitearen kirola. Ez dut sinetsiko herri kirol bilakatu nahi dutenik. Nire sospetxa da porra, gas pote, pelota, metraileta eta gartzela gehiago beharko dituztela segurtasun arazo hori dela eta. Baita dirua ateratzeko bidea aurkitu ere. Eliteen jolasak herriari dirua ateratzeko: zaldi karrerak. Beste nazio batzutan zaldi kinielak dirua ematen badute, hemen zergatik ez?. Kiniela bat gehiago, beraz, eta bide batez elite hori ere pozik edukiz, kezka bat gutiago. Beraz orain domeka arratsaldez denok zaldi karrerak ikustera, eta ia zaletzen garan kiniela hoietara ere. Miloiak, segurtasunerako.

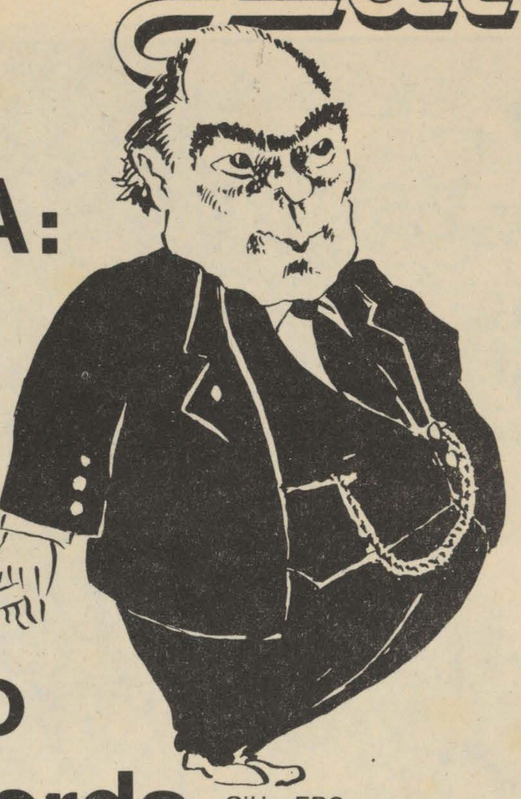
Gure eliteek ere badute bere eliteen kirola. Batzutan badirudi elkar jan behar dutela Cortesetan. Bai zera. Kinoa elkarri eta pasilora. "Eta karreratxo bat egiten badiagu ia nor gehiago?". "Non?". Baqueira Bereten. Txapelketatxo bat hobe. Bale, hi. Eta denak Pirineora, ia nor den gehiago eski gainean. Marcos Vizcaia txapeldun omen, egunkariak zionez, argazki eta guzti. Ez zuen esaten Fraga egon zenik. Nafarroakoarekin nahiko izango du. Diputatu jaunek egin dute karrera.

Aukera

Arzalluz, zuen zikin eta kaka guztiak ezin ba eraman komunak, eta azkenean kanporatu dira, zipristin batzu besterik ez badira ere. Ez naiz batere harritzen zuek APrekin ondo konpontzea, nahiz gero hemizikloan itxurak egin. PNVk laster tiranteen moda jarriko ote duen ere. Ikurriñaren kolorekoak, nola ez. Abertzaleok zer besterik?. Eskerrak nafarrak zuek baino lotsa gehiago dutenari. Del Burgo eta Arzalluz eskutik, biba. Zenbat aldiz esan duzue ezkertiarrok beti barne foiloiak ditugula?. Zuena da politena, eskubira jo eta foiloiak. Pailo. Bestela PSOEri eman behar botoa. Abstenzioa, APri botoa ematea ez balitz bezala. Zinikuok!. Hori da zuen parlamentu demokratikoaren ondorena. Zeuen kakatan itotzen zarete. Ez herriaren alde burrukatzeko erabiliko bazenuteke parlamentua.



Editorial

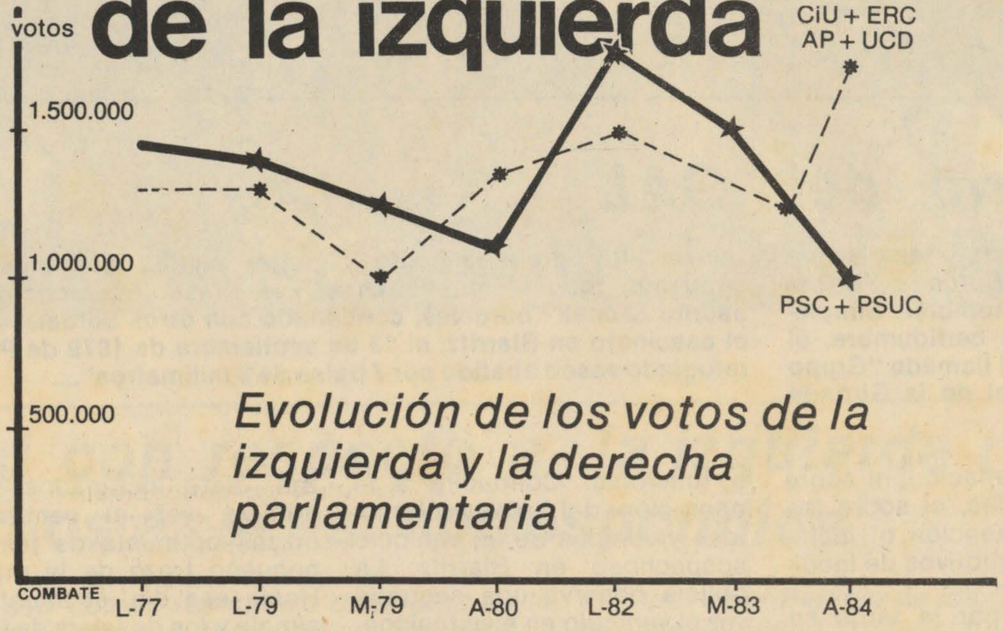


CATALUNYA: Triunfo de la derecha y descalabro de la izquierda

LAS elecciones catalanas se han saldado con un rotundo triunfo de Convergéncia i Unió (Ciu), que ha obtenido la mayoría absoluta de diputados en el nuevo Parlament. El 46,6% de los votos y 72 de los 135 escaños han hecho que el 29-A sea, para la derecha nacionalista, el equivalente del 28-0 para los socialistas. En un año y medio las tornas han cambiado espectacularmente. Pujol afirma que su triunfo significa el reconocimiento popular de la "obra hecha" por su gobierno. Esto es sin duda verdad para un amplio sector social y es la explicación del continuo ascenso electoral de su partido, desde las primeras elecciones autonómicas. Pero en su victoria ha influido también el voto útil del conjunto de la derecha, que quería impedir un nuevo triunfo del PSC/PSOE y sabía que la única alternativa con posibilidades era Pujol. Sin embargo, el triunfo de la derecha nacionalista sólo era posible, al menos en estas proporciones, si la izquierda reformista organizaba su propio descalabro. Y esto es lo que ha ocurrido.

Los diputados socialistas y comunistas en el nuevo Parlament son 47 en lugar de los 58 anteriores.

Los votos perdidos por el PSC no han ido a engrosar los del PSUC, tal como ocurrió parcialmente en las municipales. Este partido, aunque ha mejorado algo el desastroso porcentaje del 28-O, sólo ha conseguido ganar 10.000 votos, con lo cual no sale muy bien parada la política de renovación impulsada por Gerardo Iglesias y Gutierrez Diaz.



Evolución de los votos de la izquierda y la derecha parlamentaria

EN un año y medio el PSC/PSOE ha conseguido perder el 45% de los votos conquistados el 28-O. Buena parte de este desastre hay que achacarlo a la política desarrollada por el gobierno de Felipe González. Pero el PSC no sólo la ha aprobado plenamente, sino que ha ofrecido una alternativa de cambio en Catalunya que incluía la alianza con un político tan claramente de derechas y desprestigiado como Tarradellas. Este cambio ya no era capaz de ilusionar a nadie. Muchísimos electores socialistas no han visto ninguna razón de peso para apoyar a Obiols frente a Pujol y han optado por la abstención. Otros han cambiado su voto y se lo han dado a CiU. Una parte de este trasvase de votos a la derecha puede provenir de antiguos electores centristas que habían votado por el PSC/PSOE el 28-O. Pero otra parte debe corresponder al electorado tradicional socialista (y quizá también comunista). Así parece entenderlo Obiols al declarar: "Comprobamos, por último, un cierto proceso de erosión o desafección del voto de posiciones nacionalistas y catalanistas que en otras elecciones iban a parar a los socialistas".

Parece corraborar esta hipótesis, tanto el ascenso de CiU en el cinturón industrial de Barcelona, como el que los votos totales obtenidos por el PSC y el PSUC hayan sido los más bajos de la historia: unos 100.000 menos que en las elecciones autonómicas de 1980, pese a que registraron una abstención mayor que la actual.

LAS elecciones han consolidado también cambios importantes en el campo de la derecha. ERC ha sufrido, de nuevo una grave derrota electoral. Su apoyo a CiU en la anterior legislatura le ha costado una escisión y quedar reducida a un pequeño grupo parlamentario, cuyos servicios ya no son necesarios a Pujol.

Por su parte, AP, ha visto frustrado su proyecto de tener un papel más activo en la vida política catalana, gracias a las contrapartidas que pudiera proporcionarles su apoyo parlamentario a Pujol. No es muy convincente la opinión de Fraga de que una parte importante de los votos de CiU son "prestados" y que volverán a la Coalición Popular en ocasión de las próximas elecciones generales: en primer lugar, los votos "prestados" (o sea, perdidos en esta ocasión) no llegan a 300.000, ya que los otros no han apoyado nunca a Fraga; en segundo lugar, votar por el partido que tiene la mayoría absoluta en Catalunya, es una opción perfectamente válida y útil para muchísimos electores de derecha en las próximas generales. Mas bien debe pensarse que este impresionante triunfo de CiU animará a sectores burgueses a buscar una alternativa distinta de Fraga para las elecciones de 1986. Una alternativa que sea capaz de ganar el antiguo voto centrista que la Coalición Popular no es capaz de atraer. El partido Reformista de Roca y Garrigues es uno de los aspirantes a cubrir este papel, aunque las dificultades que encuentra a nivel estatal no se resuelven automaticamente por el triunfo en Catalunya.



EL descalabro de la izquierda reformista no ha ido acompañado por ningún avance significativo de candidaturas revolucionarias. El PCC, aunque gana casi 23.000 votos con respecto al 28-O, ha visto desaparecer los cuatro diputados que había conseguido con la escisión del PSUC y se convierte en extraparlamentario. El nacionalismo de izquierda (EEC) ha obtenido 36.395 votos y no llega a alcanzar los resultados de las anteriores autonómicas, pese a la coalición formada con el sector escindido de ERC. Nuestro partido era consciente desde hace mucho antes de las dificultades que existían para que una candidatura revolucionaria tuviera un resultado mínimamente significativo.

Por eso nuestra campaña ha sido muy modesta y totalmente enfocada a profundizar el trabajo cotidiano hacia el 1° de mayo y, especialmente, hacia las prximas acciones del movimiento antiguerra. Hemos creido que el trabajo en los movimientos de masas, en la organización de la resistencia a los ataques del gobierno y la patronal, era donde debíamos concentrarnos para hacer avanzar las posiciones revolucionarias.□

LCR: Una campaña modesta, pero positiva

NOS sentimos satisfechos de la campaña que hemos realizado. Aunque como es normal hemos tenido algunos errores, la mayoría de los objetivos que nos habíamos propuesto se han cumplido, por lo que consideramos que ha significado un avance para el partido.

Ha sido una campaña en medios. Un cartel central de campaña, un tríptico general, una hoja de difusión masiva y un tríptico sindical. Además de un centenar de pancartas.

Como actividad, las charlas dirigidas a la juventud era lo más importante. Aunque se han hecho algunas de tipo general en algunas localidades. La novedad han sido los pasacalles de reparto de la propaganda, para lo que confeccionamos un gigantón con la caricatura de Reagan y pusimos en marcha una charanga callejera.

Nos habiamos propuesto como objetivos en la campaña continuar el trabajo emprendido entre la juventud por el partido y las JCR. Utilizar los medios que ofrecen las elecciones (televisión y radio) para difundir, en la medida de nuestras posibilidades, las ideas del movimiento antiguerra y, particularmente, la lucha por un referéndum para salir de la OTAN y el desmantelamiento de las bases, así como la lucha contra el militarismo. En la campaña se han hecho continuos llamamientos a la asistencia a las acciones organizadas por el movimiento antiguerra para el próximo 20 de mayo.

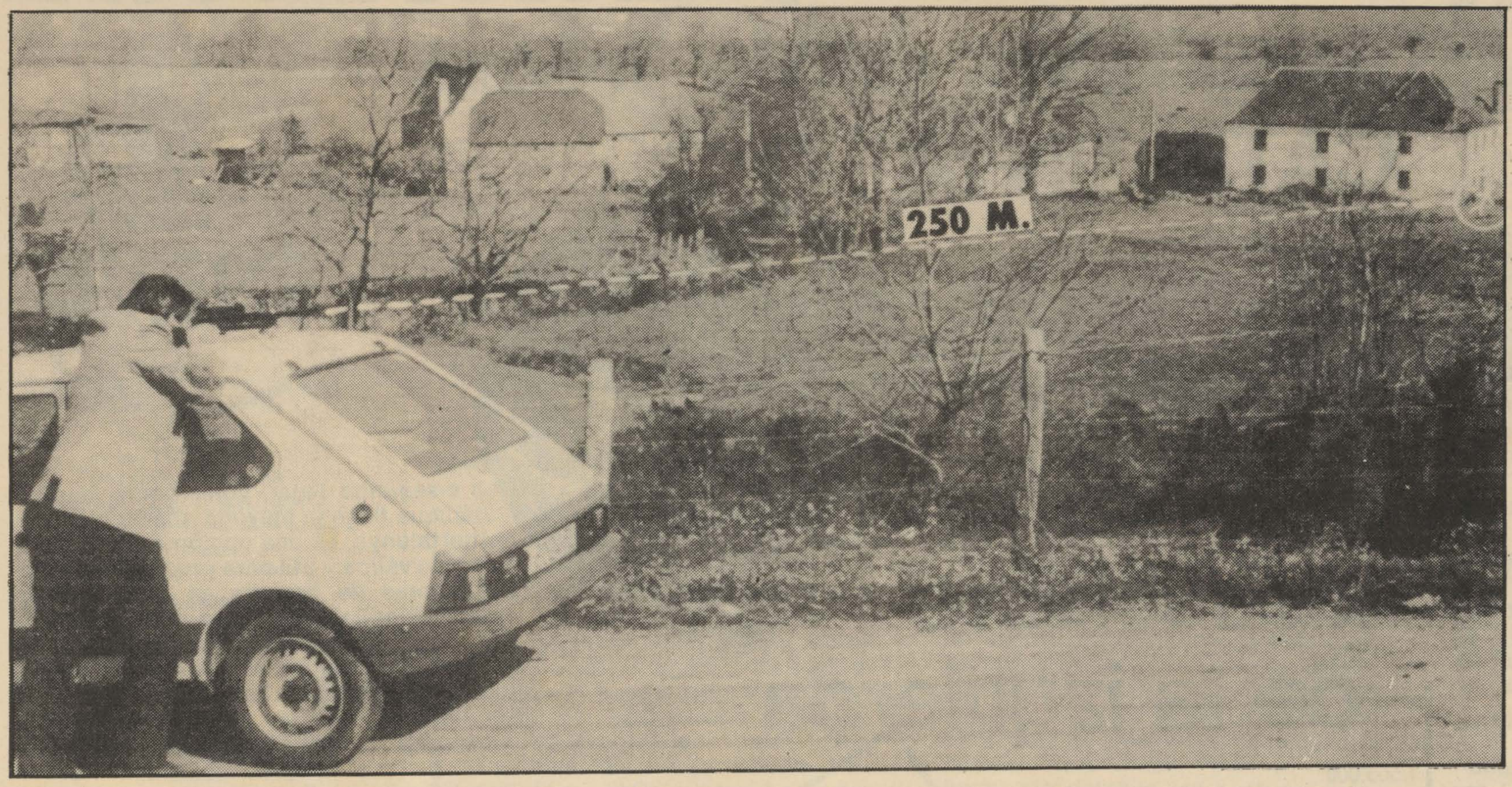
Otro de los objetivos era hacer una campaña que no supusiera un corte con la actividad que el partido viene realizando desde hace meses, actividad centrada en el movimiento antiguerra y en la campaña sobre la OTAN y las bases. En la misma campaña situábamos las perspectivas de las acciones posteriores a las elecciones.

Aunque el tema antiguerra ha sido el que más relevancia ha tenido, no por eso hemos dejado de entrar en otros. La consigna del cartel "TREBALL, NO BOMBAS" ponía de manifiesto el otro tema importante abordado: la lucha contra el paro y la solidaridad con las luchas obreras. Junto a la lucha feminista y la cuestión nacional configuraban el contenido concreto de la campaña.

Creemos que ha sido una campaña concreta y positiva. La situación política general, la existencia en catalunya de polarización en torno al PSC: y Convergéncia i Unió, la debilidad y división de las fuerzas de la izquierda radical, hacía que una campaña basada en el ofrecimiento de una alternativa política de tipo general tuviera poco sentido. Así, en nuestra propaganda hemos hecho una descalificación fuerte de Convergència i Unió y del PSC, una crítica de la política que han seguido y de las propuestas que hacían, pero hemos creído que lo más positivo para un partido como la LCR, en estas condiciones, era "tocar una sola tecla" con insistencia, si queríamos aspirar a que, aunque poco, algo se nos oyera.

En nuestra campaña, hemos pedido el voto, aunque sin hacer una insistencia particular en esta cuestión. Ni siquiera hemos repartido papeletas de voto y en toda la propaganda hemos dejado claro que más que el voto lo importan-te era la movilización. Sabíamos que pedir el voto es un inconveniente, puesto que las urnas no reflejan la incidencia de los revolucionarios en el movimiento y nos hacen aparecer más débiles de lo que somos. Pero descartada cualquier acción de desestimiento, pedir el voto parecía una opción menos mala que la abstención.

En fin, que nos sentimos contentos. Entre la campaña y la precampañá se han realizado charlas a más de 3000 jóvenes en toda Catalunya, algunas charlas generales e incluso un mítin improvisado en el ArbóÇ. Mediante el follón callejero también nos hemos hecho notar, sobre todo el 27 en las Ramblas de Barcelona, donde habíamos convocado un acto de "Butifarra a la OTAN". La campaña también ha servido para que la gente joven y los simpatizantes del partido hicieran una actividad junto al mismo, lo que sin duda también es importante.□



BURDEOS, santuario del GAL

Basta con acordarse en un bar del viejo Bayona y templar los labios en la cerveza para que se os hable de Burdeos. Por supuesto, no hay pruebas ni hechos tangibles o nombres. Simplemente el rumor amplificado transformado en certidumbre, el ruido persistente transformado en evidencia. El llamado "Grupo Antiterrorista de Liberación (GAL) y la capital de la Gironde tienen muy probablemente algunos puntos comunes. Por supuesto, todo el mundo en el País Vasco, se acuerda del asunto Szonek "bordelés, condenado con otros bordeleses por el asesinato en Biarritz, el 13 de septiembre de 1979 de Periko, refugiado vasco abatido por 7 balas de 9 milímetros"....

Sorj Chalandon (*)

... Y desde la aparición del GAL, en diciembre último, Burdeos reencuentra su lugar en las conversaciones y las hipótesis. Y es probablemente por ello, que la detención el martes 10 de abril en la costa y el jueves 12 de abril en Burdeos, de siete personas acusadas de preparación de varios atentados contra vascos refugiados en el Norte, no ha sorprendido gran cosa.

Toda la jornada del jueves las identidades de los interpelados permanecen secretas. El Palacio de Justicia de Burdeos, está rodeado por un impresionante dispositivo policiaco y la escolta que lleva a estos hombres y a esta mujer a Bayona, permite pensar que el tema es importante. Es el juez de instrucción Faux quien airá a los detenidos, unos tras otros, y los inculpará de asociación de malhechores. Por una vez, se ha preferido no esperar el flagrante delito. En su domicilio no ha sido encontrada ningún arma, pero sí decumentos, especialmente fotos de refugiados vivos, que permiten pensar que estaban preparando atentados contra vascos —se ha dicho que particularmente contra Domingo Iturbe, más conocido como Txomin, que ha "abandonado" la ciudad de Tours, donde había sido asignado a residencia en el mes de enero de 1984—. A su salida del Tribunal, cuatro de los siete inculpados son fotografiados pero sus nombres permanecen en secreto. "Mientras dure la encuesta, me explicó el juez Faux el viernes, es preferible no dar ningún nombre. Por mi parte, aunque es tradicional que algunos hablen, no daré ninguna información, ni sobre sus identidades, ni sobre los lugares de detención, ni, incluso, sobre los motivos de inculpación".

El viernes por la tarde se filtran los nombres desde Bayona: Mahamed Mekouafi, 54 años y su mujer Yamina de 36. Mohamed Khiar de 28 años, Kader Boudjellal de 27 años, Ives Peigner de 34 años y domiciliado en Nimes, Daniel Schroeder de 32 años que sería director comercial en París y Robert Maldonado-Quevedo de 42 años, agente comercial que vive en Toulouse. Boudjellal vivía en Burdeos así como la pareja Mekouafi. Mohamed Khiar, emparentado con Yamina Mekouafi, habita también en la región.

El 12 de febrero de 1984, se hablaba de nuevo de Burdeos, por primera vez desde la época de los "batallones vasco-españoles". Ese día, un hombre roba un vehículo en Peessac, en la región de Burdeos. El 19 de marzo, el vehículo con trampa explota prematuramente en pleno Biarritz, matando a su conductor e hiriendo a dos paseantes. Al volante, si se cree el permiso de permiso de conducir español, Rodolfo Zornoza Esteban, originario de San Sebastián. El verdadero Esteban protesta inmediatamente. El está vivo y ha tenido su permiso de conducir retirado por algunos días por la policía española, a causa de algunos delitos menores. El hombre, que el GAL declarará que forma parte de sus filas, se llama Jean Pierre Cherid, de 44 años de edad nacido en Argel.

Otra verz Burdeos, 12 de marzo de 1984, esta vez la encuesta de la policía comienza a funcionar. Conducirá a la operación del jueves último. Idas y venidas de un vehículo sospechoso en Biarritz. La policía observa una segunda vez el vehículo en el estacionamiento del aeropuerto de Paremes, entre Biarritz y Bayona. Con aire nervioso dos hombres esperan al lado. Son interpelados y los encuestadores constatan que el coche es robado, las placas de matrícula falsas y los papeles fantasiosos. En el interior del vehículo, dos pistolas de calibre 7,65 y 11,43. Uno de los dos hombres es inculpado de portar armas y detenido. No se le conocerá durante mucho tiempo más que bajo el nombre de Roger (de apellido Bernard). El otro, Kader Boudjellal es soltado y servirá de hilo de ariana para desmontar toda la red.

Son dos hombres que pertenecen al "medio" bordelés. Es de observar que algunos meses antes, en diciembre de 1983, un refugiado vasco de 51 años, Segundo Marey era secuestrado por error en el país vasco Norte. Un hombre era detenido, Pedro Sánchez, empleado de una "sociedad de vigilancia" que tiene su sede en Burdeos, uno de cuyos miembros dirigentes mantenía relaciones de amistad con Maxime Szonek, inculpado en 1979 por la muerte de un refugiado.

Con Sánchez, algunos testigos oculares han observado a un hombre "de tipo árabe" y este hombre ha comprado en una armería de Bayona bombas de gas paralizante del mismo tipo que las que habían servido para neutralizar a Segundo Marey.

Una organización clandestina, siete cadáveres, amenazas, siete inculpados y por primera vez el sentimiento quizás optimista de tener un pequeño trozo de la madeja. Hasta ese día, el asunto era simple y los dossiers de instrucción podían, aproximadamente resumirse a esto: un cadáver y un proyectil. Trabajo de profesionales. Golpe al corazón o a la cabeza, tiros a más de 100 metros, como en el asesinato de "El Tigre" el sábado 25 de febrero o golpe de gracia en la nuca en el atentado el 8 del mismo mes contra Lizarraga (Sten) y Telletxea (Peru) en el centro de la ciudad de Hendaya. Por siete veces sin testigos, poco ruido y pocas pistas. Par matar a "Katu" en su bar los asesinos utilizarán el silenciador.

Por supuesto, habrá defectos pero los errores confirman mejor el profesionalismo del trabajo efectuado. Sánchez es detenido, pero contrariamente a lo que se ha afirmado en la prensa francesa, parece que las fotos de los refugiados vascos encontradas en su domicilio procedían de fuentes policiales españolas. El tipo de recortes y el formato de las fotos de identidad no engañan. Los asesinos de "Txapela", abatido el 28 de diciembre y muerto el 2 de enero en Sab Juan de Luz, escapan a la policía española y sólo su coche de marcha Datsun y de color metalizado, es encontrado en Bilbao.

El 8 de febrero de 1984 un oficial de la guardia civil española es visto por empleados de la aduana cambiando las placas de matrículas de dos vehículos registrados en Francia, en compañía de otros dos hombres para hacer de ellos vehículos españoles. La escena se desarrolla entre las 20,15 y las 20,30 horas en el puesto fronterizo de Hendaya. Menos de 35 minutos más tarde, dos refugiados son abatidos en la ciudad del país vasco Norte. El oficial ha desmentido y todo ha vuelto al orden.

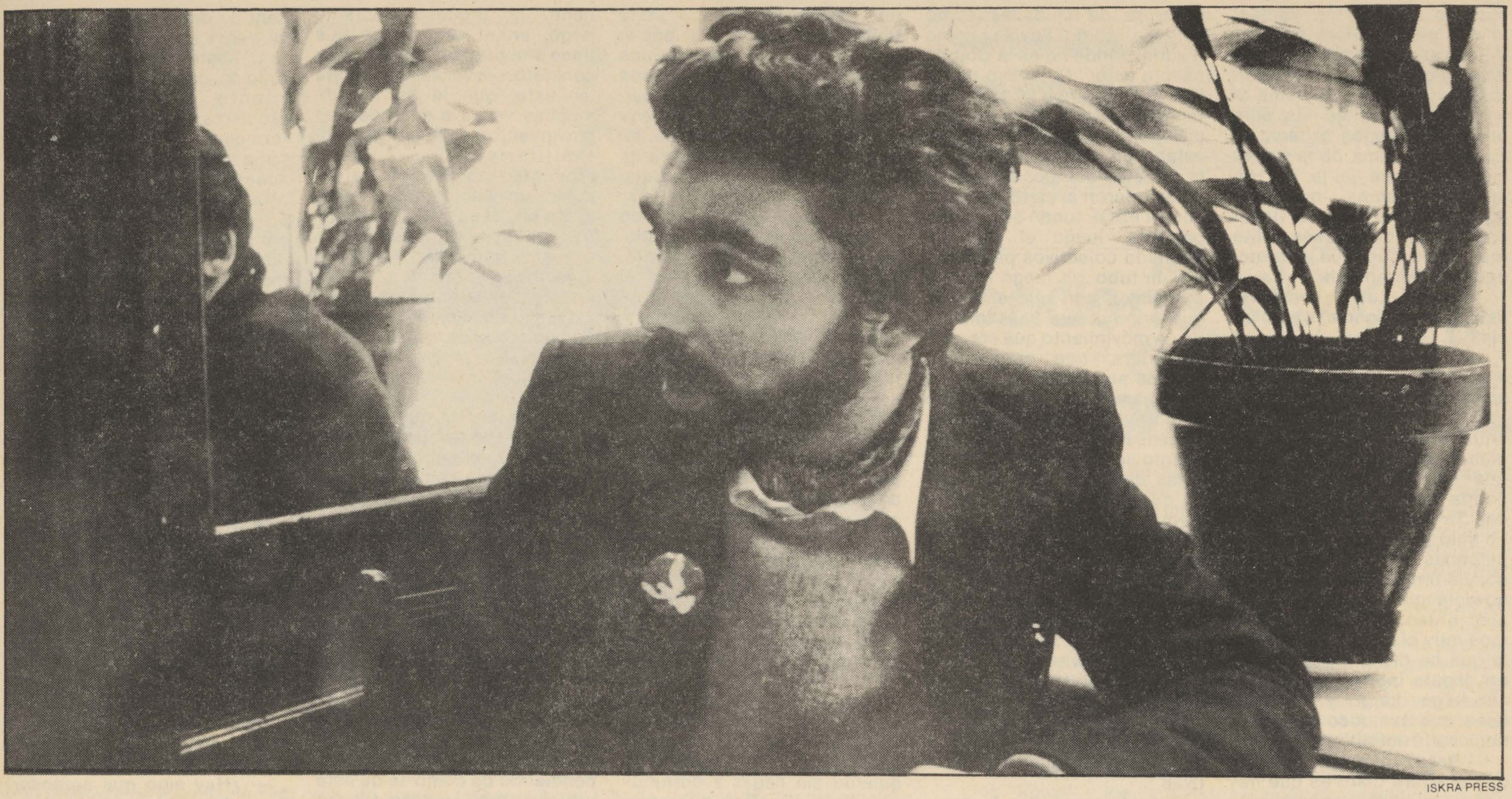
A la muerte de Salazar, en Mauleon, dos españoles son detenidos por la policía en su país. Ninguna noticia. Los policías españoles han encontrado dos coches vacíos que han servido para el atentado, un CX marrón y un vehículo matriculado en Suiza. Permanece simplemente en el dossier una bala remington 280 de calibre 7mm. en el corazón del refugiado. Después de la muerte de Jean Pierre Leibe (un vasco francés asesinado en la estación de Hendaya) cuatro españoles son detenidos cerca de Irún. Los nombres son comunicados: Muñoz, Fernández, Fernández y García. Se reclaman del GAL pero el GAL no los quiere y desmiente. Desmentido poco fiable si tenemos en cuenta que la policía española es poco diligente en lo que concierne al GAL. No hay más que escuchar a sus superiores. ¿El GAL? "No es más que una réplica suave a los terroristas de ETA" (Luis Olarra, presidente de la patronal de la provincia de Vizcaya) ¿Las acciones contra los refugiados? "Es natural que la ETA reciba un castigo" (Sáenz de Santamaría, director general de la guardia civil) ¿El refugiado asesinado por el GAL? "Un criminal mś entre los numerosos criminales que pululan en Francia" (Rafael del Río, director general de la policía española).

A falta de dossier, la misma señora Fando que defiende los intereses de las familias de los asesinados, no ha sido todavía convocada por el juez. Los refugiados vascos avanzan sus tesis. Se dice en ellas, que los jefes del GAL no son otros que el responsable de la policía en Bilbao o el comandante de la guardia civil, en todo caso esencialmente españoles en lo que concierne a los crímenes propiamente dichos. Los franceses truhanes o policías, en opinión de los refugiados, se limitan a papeles anexos pero de gran importancia, tales como la información o la ayuda antes y después de la acción, por ejemplo. Numerosos vascos están presuadidos que los miembros del GAL permanecen en Francia después de los atentados, sorteando así los riesgos de las operaciones de la policía puestas en marcha y el paso de las fronteras.

Quedan hoy siete inculpados. No cerebros seguramente, quizás incluso ni siquiera miembros del GAL.

Quedan por saber como va a reaccionar el GAL, desmintiendo probablemente toda ligazón con los interpelados y preocupado, quizás, de demostrar por una operación rápida que la policía francesa se ha confundido. □

(*) Este artículo está extractado del reportaje aparecido en el diario francés **Liberation**.



ISKRA PRESS

NOTICIAS DE LOS VERDES

"Nuestra actitud con respecto a la izquierda radical es abierta. Lo que no sabemos es si es correspondida"

Luis Hidalgo y Javier Saenz Baku son dos de los cuatro miembros de la Oficina de Enlace de los Verdes agrupados en torno al proceso de organización política que, iniciado en mayo del pasado año en el festival de cine ecológico de Tenerife, se encamina hacia la celebración de una conferencia estatal en Madrid el próximo mes de junio. En este tiempo, ha habido Asambleas-Encuentros, de convocatoria estatal pero de asistencia fundamentalmente local, en Sevilla, Barcelona y León. Y también un festival musical en el Palacio de los Deportes de Madrid el pasado día 28 de abril que, desde luego, no ha sido el pequeño éxito que esperaban para la animación política y financiera de su proceso pero, tampoco, el estrepitoso fracaso de que habló en Diario-16 Fátima Ramírez.

Del proceso de estos Verdes y de sus proyectos conversamos ampliamente con Luis y con Javier días antes del festival.

L. González – J.L. García

— ¿Porqué tanta prisa?. Los asistentes a Sevilla eran pocos (nadie de Euskadi, de Zaragoza, del País Valenciá, pocos catalanes...) En una carta de Ricard Colom, que habeis publicado en vuestro boletín "Noticias de los Verdes", se dice que "posiblemente sólo sean factibles los Verdes, por ahora, en Madrid y, con un poco de suerte, en Catalunya, Andalucía y no se si Canarias y Galicia". Además, la primera asamblea territorial (9-I-84) sólo reunió a 30 personas. Y tampoco visto en vuestro dossier muchas ideas claras sobre programa que favorezcan el efecto multiplicador de la iniciativa...

— **Baku:** Sobre la "precipitación" de la Conferencia hay que entender, primero, que el proceso lleva un año. Es un año de debates, asambleas, encuentros, contactos, etc. Si hemos puesto una fecha es porque consideramos que es necesario trabajar con una fecha y no con un proceso abstracto que no sabes cuando empieza y cuando termina. En última instancia lo que sí habría que aclarar es que si la Conferencia se realiza el 24 de junio no quiere decir que el proceso de los Verdes termina el 24 de junio quiere decir que la Conferencia sería tal vez el punto de partida para que la organización de los Verdes empiece a funcionar. Si ahora estamos en un proceso de transición hacia una organización, a partir de junio sería un proceso de una organización abierta que intentaría aglutinar y aliarse con otros sectores y además creemos que podríamos hacerlo en mejores condiciones porque no es lo mismo hablar desde una organización a otros sectres como la izquierda radical u otros colectivos que hablar ahora mismo desde un proceso que ni se palpa porque tiene unas fechas pero no tiene más.

Los ejes programáticos se fijaron en Sevilla. Hay un orden del día establecido, pero un orden del día muy general que empieza por *un análisis social del sistema capitalista* democrático, occidental, etc. O sea, un análisis general que nos sitúe en la realidad tanto a nivel internacional como a nivel nacional. Luego estaría debatir la *necesidad política de los Verdes;* es decir, porqué pueden ser necesarios los Verdes para intervenir en torno a temas antimilitaristas, ecologistas, alternativos... de forma que los programas y las alternativas que hasta ahora existían pueden llevarse a efecto de una forma más eficaz, por medio de un instrumento político que hasta ahora el movimiento no tiene. Luego estaría el debate en torno a *qué organización:* unos opinan que partido y otros que puede ser una organización abierta, autogestionaria que no tenga porqué tener estructuras de partido. Y luego estaría un *programa mínimo de acción,* un programa en el que la gente se sintiera identificada y trabajara y luchara por él. Pero digamos que eso lo tenemos que hacer entre todos. Yo no te puede decir ahora la línea porque yo no soy quien para decir la línea de los Verdes. Los Verdes decidirán su línea en junio. LO que sí puedo decir es que hay un sentido común entre todos a nivel ideológico, práctico.

— Bueno pero... tú lees el programa de los Verdes alemanes y te encuentras con las cuatro constantes de que hablaba Petra Kelly en la entrevista que le hicimos hace poco: ecológico (tienen un programa ecológico muy amplio); social (que incluye, por ejemplo, la lucha por la semana de 35 horas, el derecho de los trabajadores a decidir sobre la planificación del trabajo, su realización y sus resultados, temas que llamamos en nuestra corriente de "control obrero" por el reforzamiento de la democracia de base en los sindicatos...), por el desmantelamiento del ejército...

— **Baku:** Todo eso nosotros lo vamos a hacer en junio. Podría decirte que probablemente no va a haber grandes diferencias. Si ellos tienen un programa bueno, ¿porqué vamos a inventar nosotros el mundo?. Lo que pasa es que ahora mismo no podemos decir el programa es éste porque el programa no está elaborado, está por elaborar...

— Sí, sí. Pero cuando la Petra dice "hasta que no tengan una estrategia se reducirán a un agrupamiento aislado, sin ningún peso", entiendo que se refiere a eso, a unos conceptos programáticos que permitan decir: lo que queremos es esto. Tú puedes decir que "lo que queremos" tiene que decidirlo el conjunto de la gente que está en el proceso. Estoy de acuerdo. Pero hay que tener al menos los ejes. Ellos tienen cuatro: ecológico, social, no-violento y democrático de base. Con ese programa estructuran una corriente...

— **Baku:** La base programática sería la siguiente (luego en cada eje se podría profundizar mucho más): principalmente *ecológica,* una alternativa ecológica globalizadora como cambio social. Ese sería el primer eje y yo diría que el principal. Segundo, el eje *antimilitarista.*

Y no digo pacifista eh!, digo antimilitarista, en el sentido de que hay que ir más allá del tema de la paz en abstracto y hay que incluir la crítica a la militarización de la sociedad, el tema de la objeción de conciencia, el de la reconversión de la industria de armamento... El tema de la liberación social en el sentido de liberación de la vida cotidiana, en el terreno de la liberación de las relaciones sexuales, *feminismo* etc. Y luego, el tema *alternativo.* Y entendemos alternativo tanto en el terreno económico, lo que se llama economía paralela, y también en el terreno alternativo no sólo económico, también medios de comunicación, etc, etc.

Eso considero que podrían ser los ejes básicos. Ten en cuenta que lo que estamos aglutinando es a esa gente: a ecologistas, que nos traen la alternativa ecologica, a feministas, pacifistas... Lo que pasa es que, para mí, toda esa corriente de opinión alternativa tiene un nombre: los Verdes. A nivel internacional, no sólo alemán sino a nivel

europeo. Decir "los Verdes" ahorra mucho. Para mi decir Verdes es decir ecologistas, es decir, por ejemplo, no-violentos. Aunque, claro, el tema de la violencia aquí es muy complicado. Tenemos el tema de Euskadi, el tema de la revolución pendiente (ja, ja, ja). Hay algunos temas que son agudos, como el de la violencia o el de los bloques militares, sobre los que tenemos debate internamente.

— **Y tú, Luis, ¿cómo ves esto de la violencia, no-violencia?**

— **L. Hidalgo:** Sí, ha habido algunos debates internos sobre la no-violencia pero digamos que no hemos podido entrar en un debate en profundidad. Las diferencias no creo que sean excesivas. Yo te podría contestar a nivel personal. Te podría decir que yo (y no solo yo, también bastantes personas en este proceso) somos firmes defensores de la no-violencia. Aquí y ahora, bien entendido. Eso lo tenemos muy claro pero insisto en lo que ha dicho Baku, que es un debate interno y que va a ser largo. Largo y jorobao... osea que tampoco se puede decir nada definitivamente.

— **Baku:** Lo que me gustaría que quedara claro es que hay una realidad en el movimiento alternativo del Estado español. Primero, hay una diversidad muy grande, ideológica y práctica. Segundo, hay una división que, aunque no la queramos reconocer (división, descoordinación, desorganización etc) esta ahí. Entonces, tal vez, fijaté lo que te digo, para nosotros sea lo más importante ahora el poder crear un instrumento organizado de acción política. ¿Porqué?. Porque consideramos quelas ideas y la práctica social ya la hemos tenido: el movimiento ecologista en el Estado español no es de hoy, es de hace 10 años o más. Ha tenido una práctica y nosotros venimos de esa práctica. El movimiento pacifista también.

Y luego hay otra cuestión que es muy importante. Si queremos organizar este instrumento es, también porque al movimiento se le está manipulando de alguna manera. Se le está manipulando, por ejemplo, desde la Administración. El único organismo coordinado del movimiento ecologista es la CIMA, que es de la Administración, de la Delegación de medio ambiente. Dentro del movimiento ecologista y pacifista, sobre todo pacifista se está recibiendo un boom por parte del partido comunista de intento de acaparación, de padrinazgo, bastante grande. Entonces, de alguna manere lo que estamos reivindicando es la autonomía del movimiento, es decir de los queno consideramos del movimiento. Y la autonomía política, porque tenemos ideas políticas también.

— **Pero la Coordinadora estatal del movimiento pacifista, Baku, tú lo sabes, es absolutamente autónoma de los partidos políticos...**

— **Baku:** Yo no hablo de la Coordinadora de grupos pacifistas. Hablo de la realidad concreta de ciudades como Segovia, como Sevilla, como Madrid, donde no es la Coordinadora es el "Colectivo por la Paz y el Desarme"(CAPD) que fundó ¿quién?. Y en un momento en que el pacifismo estaba en ebullición, cuando la corriente europea era fuerte. Se apuntaron al carro los partidos; el PSOE fundó su sección pacifista, luego el PCE ha montado colectivos pacifistas por un tubo... Y luego nos encontramos con que antes de que esto hubiera pasado existía un movimiento que era antimilitarista, que era radical pero se encontró con que era un tema ya popular, esta gente metió mano. Lo que nosotros pretendemos es que ese movimiento se organice porque las ideas creo que las tenemos. Lo que pasa es que claro, yo siempre digo que no puedes hablar de un programa. Yo ahora no puedo tirarme el rollo sobre como entiendo yo la sociedad ecológica o como entendería un programa de ecología urbana para Madrid (transporte, vivienda, democracia de base en los barrios, etc). Esas ideas las tenemos pero el problema es como esas alternativas que existen se llevan a la práctica, se hacen más efectivas.

Consideramos que la organización, el instrumento político de los Verdes, puede servir para que esas alternativas se lleven a la práctica, lleguen a la población.

— **¿No ves el peligro de que si se forma el partido se rompan los organismos unitarios de los movimientos (la Comisión anti-OTAN, AEPDEN...) por el hecho de que una parte de ellos decida expresarse politicamente a través del partido verde?.**

— **Baku:** No y rotundamente no. ¿Sabes por qué?. Porque tienen que existir á al par el movimiento, donde existe una pluralidad, donde convivimos con cualquiera que quiera participar en la práctica por ejemplo en la defensa deun río, en una manifestación contra la OTAN y las bases... porque eso es del pueblo, es para todos... y un proyecto político de cambio social, que es diferente. Es un proyecto distinto. Ya no podemos estar en el PCE por su proyecto de cambio social pero si podemos estar con él en una asociación ecologista que defiende en concreto una lucha de calle en favor de la ecología. Y segundo: porque vamos a potenciar y de ben ser potenciados desde la coordinadora ecologista, desde la coordinadora pacifista, desde cualquier coordinación (estatal anti-nuclear, feminista) el que cada movimiento tenga su coordinadora de base.

Y en cada movimiento habrá gente que estará en los Verdes y gente que no estará en los Verdes. Los Verdes no van a romper el movimiento. Habrá un sector del movimiento que va a impulsar una acción política que hasta ahora nadie hacía o se hacía desde la izquierda sin llegar a profundizar como nosotros queremos profundizar.

— **Bueno, pasemos a otro tema. Esto no es Alemania. Existen redes estatales de izquierda revolucionaria y los partidos de esa izquieda (MC, LCR...) han tenido y tienen un papel importante en el impulso de los movimientos sociales. ¿Cual es vuestra actitud ante estos partidos?. ¿Puede haber convergencia con ellos?**

— **Baku:** Cierto que en España existe una realidad aparte. La izquierda radical tiene un proceso bastante largo, en el sentido de que tiene una práctica marxista, en concreto —a veces— marxista leninista, que le ha llevado muchas veces a entender los movimientos ecologistas y antimilitaristas como movimientos sectoriales, como un sector más de la lucha por el socialismo. Nuestra actitud con respecto a la izquierda radical, a CNT, y a colectivos autónomos, etc en principio es abierta. Lo que no sabemos es si es correspondida. No tenemos claro si MC y LCR estarían por una alternativa Verde, política, en estos momentos. Las constataciones que hemos tenido no son así: por ejemplo, las veces que hemos debatido este tema con compañeros de MC se nos han puesto de uñas, se han opuesto radicalmente: desde decirnos que no es el momento, que no está madura la cosa, hasta que no es necesaria puesto que existe una alternativa social, política, de transformación social desde el cuño marxista y que, vamos, que sencillamente somos unos oportunistas. En definitiva, la respuesta a esta pregunta sólo se puede dar en un momento determinado, dependiendo de cómo se dé este proceso, qué proceso tengan LCR y MC y en definitiva, de aquí a 2 años, pongamos, o de aquí a un año, qué posibilidades hay de contactar, de trabajo común, trabajo unitario y, sobre todo, que posibilidad hay de un debate abierto en el cual nos podamos poner de acuerdo para estar en la misma organización.

Yo considero, y es para mí un principio ideológico, que los Verdes no son marxistas ni antimarxistas, o antianarquistas. Los Verdes son todo, en el sentido de que en la alternativa Verde caben desde marxistas hasta libertarios, cabe todo lo que podría ser la corriente antisistema. El problema es si todos los que formamos la corriente antisistema podremos ponernos de acuerdo en generar una organización política común, un proyecto social aquí y ahora común. Yo esto lo pongo en duda. Primero porque he visto mucho sectarismo, he visto una incomprensión tremenda y no creo que esto se vaya a arreglar a corto plazo ni en la Conferencia de junio. Habrá que esperar a después de la Conferencia para que tal vez se estrechen más los contactos con LCR y MC.

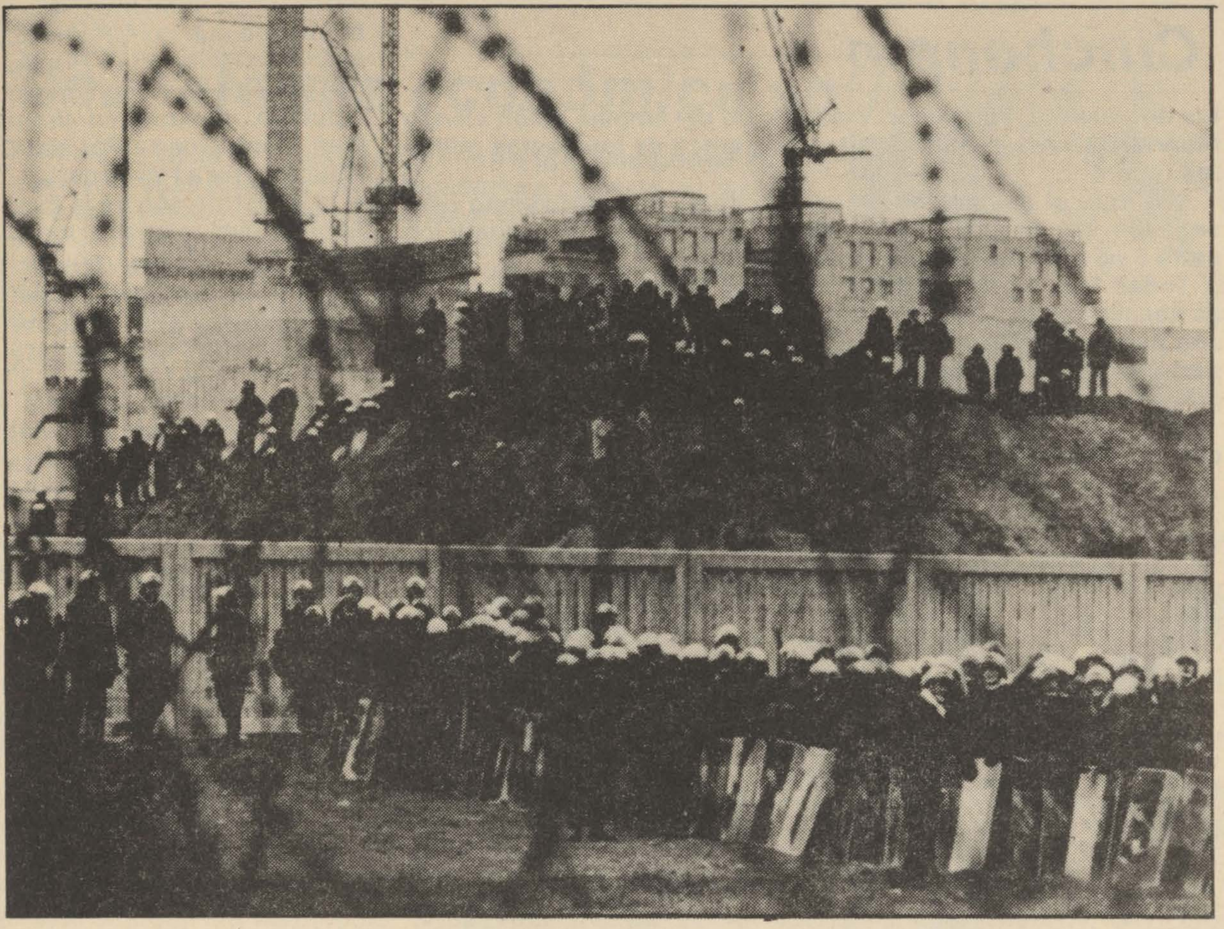
— **Pero, la búsquda de la convergencia ¿es también un principio?.**

— **Baku:** Total, total. Es lo que te he dicho. Si yo considero que en los Verdes cabe todo el mundo, si caben hasta los cristianos de base que luchan por un proyecto social humanista. ¿cómo no va a caber la izquierda radical que ha luchado toda su vida por un humanismo socialista? Tiene que caber. Y además, para mí el sueño ideal es que estuviéramos todos ahí metidos.

— **¿Hay algo que aprender de esa izquierda?.**

— **Baku:** Mucho. Primero hay que aprender el compromiso histórico que han tenido en los años que han llevado, primero en no deblegarse, en ser honestos en su lucha. Han tenido muchos errores, han sido sectarios pero por lo menos hay una cosa que hay que reconocerles: no han abandonado jamás la lucha ni los principios radicales que han defendido desde el principio. Y eso de verdad hay que aprenderlo. Y otra cosa, no lo olvides, en los Verdes participa mucha gente que proviene de la izquierda radical, gente que militaba en el PT, MC, LCR y otros partidos de la extrema izquierda. Han, digamos, progresado hacia planteamientos más antidogmáticos, más abiertos, más radicales también en algunos aspectos de la vida cotidiana; y han tomado un compromiso de otro tipo. Ya no hay una especie de mesías de vanguardia, hay una idea más globalizadora, más humanista incluso. Antes era difícil ver, por ejemplo, dentro de una misma organización a cristianos de base con marxistas, a marxistas con libertarios o libertarios con feministas... y creo que en los Verdes, si en este país somo capaces de cargarnos el dogmatismo, podemos estar juntos. Además, si no estamos juntos todos, en este país es imposible un cambio social, y no digo a una sociedad utópica sino a la mera posibilidad de pararles los piés al gobierno PSOE y al sistema cada vez más policial que nos está cayendo encima. O la izquierda radical, los alternativos, se organizan y se unen más estrechamente o en este país no tenemos futuro. La prueba está ahora: la izquierda del PSOE es un desierto, un desierto de impotencia y de inoperancia. □





PERSHING & CRUISE

Aun es posible frenarlos

El domingo de Pascua de 1984 resucitó alguien inesperado: el movimiento contra los euromisiles. Resucitó, porque los corresponsales de nuestra prensa establecida lo daban por muerto. Inesperado, porque por alguna razón, probablemente ideológica, no se lo esperaban. El caso es que en Europa se abren nuevas perspectivas, bastante tangibles, para frenar el despliegue de los Pershing & Cruise.

C. Vela

Las "Marchas de Pascua", tan tradicionales en Alemania como aquí las romerías, han movilizado a centenares de miles de personas en ciudades y pueblos de la RFA. El campamento permanente ante la base de Mutlangen se masificó durante las fiestas. En Greenham Common, muchos de los campamentos que rodean la base han sido desmantelados por las fuerzas thatcherianas, pero surgen nuevos, como las setas, en los bosques del alrededor. También en Comiso, Sicilia, sigue la resistencia.

Pero donde la cosa se pone candente ahora es en Holanda y en Bélgica. En estos países aún no se ha iniciado la instalación de los misiles —48 en cada uno—: según lo previsto, el despliegue se iniciará a finales de 1986. Hasta entonces pueden surgir muchos problemas que hagan imposible el cumplimiento del *doble acuerdo* de la OTAN.

Solución de compromiso

El gobierno belga, de mayoría democristiana, ha decidido ya dónde se instalarán los 48 Cruise que le esperan: en la base de Florennes. Pero el gobierno belga es altamente inestable. La coalición que lo forma puede romperse en cualquier momento, en buena parte por razones de política económica —no en vano hubo hace pocos meses una huelga general de funcionarios y servicios públicos que estuvo a punto de derribar al gobierno—, y cualquier futura coalición tendrá dificultades para ponerse de acuerdo en el tema de los euromisiles. Máxime cuando el Partido Socialista Flamenco, a la sazón fuera del gobierno pero firme candidato a futuras coaliciones, se ha declarado en contra del despliegue de los euromisiles.

El gobierno holandés aún no ha decidido nada. La mayoría del gobierno está a favor del despliegue, pero no encuentra mayoría en el parlamento. Incluso el gabinete conservador está dividido, y resulta curioso que hasta el ministro de Defensa, Jacob de Ruiter, es contrario al despliegue de los misiles en su país.

Visto más de cerca, esto no tiene nada de extraño. En Holanda, el movimiento contra los misiles tiene quizá un mayor arraigo social que en ningún otro país europeo, quizá con la excepción de Alemania Federal. La amplia mayoría de la población se muestra contraria al despliegue en todos los sondeos, y recientemente el Consejo de las Iglesias ha emitido un nuevo comunicado rechazando los euromisiles. El sindicato FNV, el más importante del país, ha convocado una huelga general de 15 minutos contra los euromisiles, para el 10 de mayo.

El gobierno holandés, colocado entre la espada y la pared, busca una salida de compromiso. El més pasado discutió con Caspar Weinberger, ministro de Defensa de Estados Unidos —que presionó diciendo que es "vital" que Holanda cumpla la "doble decisión" de la OTAN— varias posibilidades, entre ellas las de reducir el número de Cruise inicialmente previsto o la de aplazar el despliegue. Pero según las últimas declaraciones de varios ministros, ni siquiera esta salida tendría la mayoría del parlamento.

Ahora se intenta buscar una solución por la que el despliegue sólo se realizaría "en tiempos de crisis"; ello permitiría aplazar la instalación de los misiles *sine die*, pero al mismo tiempo construir las rampas, silos y carreteras necesarias, amén de acondicionar la base militar adecuada. Una solución sibilina que, sin embargo, asusta a todos los gobiernos de la OTAN. Portavoces norteamericanos se han apresurado a declarar y el "despliegue de crisis" equivale a la renuncia de Holanda a la "doble decisión" y que, además, es poco realista, *"pues el envío rápido de misiles de crucero en una crisis contribuiría muy probablemente a atizar el fuego"*.

Reguero de pólvora

Y tienen toda la razón en asustarse. La no instalación de los euromisiles en Holanda podría arrastrar al gobierno belga a una postura similar, con lo que junto a Dinamarca ya serían tres los países de la OTAN que no cumplirían el acuerdo. El efecto de esto en la estructura interna de la OTAN, ya un tanto agitada, sería muy preocupante.

Y sin duda daría nuevos alientos al movimiento pacifista en toda Europa, que no está muerto ni moribundo, pese a que muchos lo hayan querido crucificar apresuradamente. Aún es posible frenar el despliegue de Pershing & Cruise. Manos a la obra, pues.□

mirador

la cadena del hambre



EL número de muertos con motivo de las revueltas en República Dominicana, la semana pasada, asciende a 43: seis el lunes, 23 de abril, 36 el martes y uno el miércoles. Todo ello según fuentes oficiales, cuyos datos han sido recogidos por corresponsales de las omnipresentes agencias de noticias norteamericanas. La cifra real sólo se conocerá con el tiempo.

La revuelta "ha convertido las calles más seguras de América Latina en un vivo infierno de violencia", dijo el martes, en una alocución radiofónica de dos horas de duración, José Francisco Peña Gómez, secretario general del Partido Revolucionario Dominicano, el partido del gobierno. Como buen socialdemócrata, el susodicho secretario achacó la responsabilidad de los hechos a "una conspiración de la extrema derecha ayudada por acciones desesperadas de la izquierda revolucionaria".

En Túnez y Marruecos, el pasado mes de enero, fueron los "libios" y los "marxistas-leninistas, jomeinistas y sionistas", respectivamente, los instigadores de las revueltas del hambre, que costaron centenares de vidas del pueblo, también entonces reducidas oficialmente a las dos o tres docenas que no se pueden silenciar.

LA realidad es muy distinta. En la República Dominicana fueron las cinco principales organizaciones sindicales las que convocaron una jornada de protesta, el lunes, contra un decreto del gobierno que incrementaba drásticamente los precios de los productos de principal consumo, ante todo los alimenticios. Tales decretos fueron también la causa inmediata de las revueltas de Túnez y Marruecos.

El gobierno, y siguen las analogías con el Mogreb, sólo supo responder con el arma de fuego a la protesta popular; la respuesta fue inmediata: el martes estalló la revuelta. Y se desató la represión generalizada, con decenas de muertos, centenares de heridos y más de mil detenidos.

Estas revueltas son consecuencia de los programas de "austeridad" —diríamos en Europa, donde ni siquiera los pobres más pobres tienen nada que envidiar a sus compañeros de destino, mucho más numerosos, del tercer mundo—, programas de hambre impuestos por decreto por los gobiernos respectivos. Quizá sea casualidad que en los tres casos, —Túnez, Marruecos y la República Dominicana— estén muy implicados los partidos socialdemócratas, integrados en el gobierno marroquí y mayoritarios en los gobiernos de los otros dos países. Pero a la vista de lo que hacen otros partidos de la Internacional Socialista, quizá no sea tanta casualidad.

EN la República Dominicana, los acontecimientos han seguido un esquema similar al de muchos otros países: el país está endeudado a tope y sus exportaciones no bastan para darle el dinero suficiente para devolver la deuda, o siquiera los intereses de la misma. Suspender la devolución implicaría su declaración de bancarrota, lo que podría arrastrar a alguno de los principales bancos privados acreedores. Ello podría desatar una reacción en cadena que arrastrara a la bancarrota a otros países igualmente endeudados, que son todos los de Amèrica Latina y en general del tercer mundo.

Para evitarlo, el Fondo Monetario Internacional, financiado por los gobiernos capitalistas occidentales, concede créditos —destinados, por supuesto, a pagar lo adeudado a los bancos— con la condición de que se imponga una drástica política de austeridad, de hambre: drástica reducción de las importaciones y del consumo popular mediante un drástico incremento de los precios (en la República Dominicana hasta el 300%) de los productos de primera necesidad. Es una política de apretar cada vez más el tornillo del hambre sobre los pueblos del tercer mundo para salvar los dividendos de Wall Street y demás banqueros occidentales.

En Bolivia hay manifestaciones casi diarias contra la carestía de la vida —y los militares ya están alertas y amenazan. En Brasil, los millones que se manifiestan por la elección directa del presidente exigen también la ruptura con el FMI y el no reconocimiento de la deuda exterior. Este mar de fondo afecta también a México, Argentina, Chile y otros muchos, prácticamente todos, países del tercer mundo.

La cadena del hambre se tensa, revuelta tras revuelta. Y tiene muchos eslabones débiles.□

HONDURAS

Al habla con el movimiento Cinchonero

Cuando el ejército popular Sandinista ha rechazado la ofensiva mercenaria en San Juan del Norte y los revolucionarios del FMLN salvadoreño preparan una nueva réplica a la farsa de elecciones (2ª vuelta), nos llega una buena noticia desde Honduras. El Movimiento Popular de Liberación - Cinchonero (MPLC), después de unos años de inactividad, se ha reorganizado y parece estar dispuesto a la lucha contra el gobierno de Suazo Córdoba y el invasor yanqui.

En efecto, la Administración Reagan ha convertido a Honduras en un campo militar. En un cuartel para mantener a raya a los países vecinos y hacer la guerra (vía ejército hondureño) a Nicaragua. Para ello, los militares hondureños no se han recatado: los presupuestos sanitarios han sido congelados por tres años y los de vivienda, educación y desarrollo del empleo están siendo recortados para permitir fuertes aumentos de los gastos militares.

Mientras el desempleo alcanza el 40%, el imperialismo está sacando del país en concepto de repatriación de beneficios entre 3 y 5 dolares por cada uno invertido.

Todas las empresas mineras están controladas por capital norteamericano, que también explota buena parte de los recursos pesqueros, de los servicios y de la industria que, por otra parte depende totalmente de las importaciones de materias primas y tecnología procedente de EEUU.

A continuación publicamos estractos de una larga conversación mantenida con dirigentes del MPL-Cinchonero.



— ¿Cual es la respuesta de las diferentes fuerzas políticas tradicionales ante la presencia de yankees, somocistas y mercenarios en suelo hondureño?.

— Antes de definir la respuesta que las diferentes fuerzas políticas tradicionales dan a la presencia de yankees, somocistas y mercenarios en Honduras, conviene definir esas fuerzas politicas tradicionales. Estas están constituidas, fundamentalmente, por los dos partidos políticos oligárquicos —el partido Liberal (en el poder) y el partido Nacional— que historicamente se han alternado en el poder.

Sin embargo, en el seno de estos partidos políticos se reflejan las distintas posturas de los distintos sectores de la burguesía respecto al papel que el imperialismo le ha hecho jugar a Honduras en la región. Mientras los sectores oficialistas, de los partidos Liberal y Nacional no solo aceptan sino que también apoyan encubiertamente la presencia de yankees, somocistas y mercenarios en suelo hondureño, los otros sectores, las fracciones disidentes de estos partidos, especialmente del partido Liberal, enarbolan banderas de dignidad nacional y de rescate de la soberanía del país.

Detrás de esto, empero, no deben buscarse posiciones progresistas o de avanzada entre las fracciones disidentes del partido Liberal. Lo que detrás de esto, se esconde no es más que dos opciones burguesas, nítidamente definidas, para enfrentar lo que ella, la burguesía, define como "la amenaza del comunismo internacional sobre América Central"

— ¿Cual es el actual grado de desarrollo e implantación de las Organizaciones revolucionarias?

— Vale decir que distintos sectores del pueblo hondureño —obreros agricolas, campesinos, pobladores de tugurios urbanos, etc— a partir de su propia experiencia, sus condiciones objetivos de vida y de trabajo, y a partir de los ejemplos y enseñanzas que diariamente les ofrecen los pueblos de Nicaragua y El Salvador, viven una efervescencia revolucionaria tan evidente que ya ha demostrado "lo fácil" que resulta no solo la vinculación de estas Organizaciones Revolucionarias con las masas sino, también, la incorporación de éstas en la lucha revolucionaria. Sin embargo, no se puede hablar todavía de destacamiento guerrillero operando en las montañas o comandos urbanos en las ciudades de Honduras. Después de varios años de actividades clandestinas tendentes a facilitar y realizar la retaguardia de las Organizaciones Revolucionarias de Nicaragua, El Salvador y Guatemala; después de varios años de actividades clandestinas de recuperación de fondos económicos para nuestro mantenimiento, ahora no solo ha llegado el momento de implantación y desarrollo de destacamentos guerrilleros en las montañas, comandos urbanos en las ciudades y estructuras de autodefensa entre el pueblo organizado, sino que estamos contra el tiempo.

— Cual es la situación del movimiento de masas, su organización, combatividad, conciencia...?

— A partir de 1954, el movimiento de masas hondureño inicia un vertiginoso desarrollo ascendente que tuvo como punto de arranque la famosa Huelga General que iniciaron los obreros agrícolas de las empresas bananeras transnacionales y cuyos efectos se extendieron por todo el país, afectando los distintos sectores de la vida nacional.

Es indudable que en el desarrollo de masas hondureño jugó un papel importantísimo lo que hoy definimos como la izquierda tradicional. Sin embargo, este desarrollo que en un principio estuvo acorde con aquel momento histórico, poco a poco demostró ser insuficiente pues la izquierda tradicional al contrario de ir adaptando dicho movimiento a las exigencias de los nuevos tiempos, impidió que aquel alcanzara nuevas formas de organización y de lucha.

Todo esto tiene un aspecto positivo: el alto nivel organizativo alcanzado por los obreros y campesinos en primer lugar, y por los sectores estudiantiles y magisteriales de todo el país, que son, precisamente, los sectores que mayor combatividad y compromiso han manifestado a través de las distintas luchas emprendidas.

Sin embargo, esto no puede considerarse homogéneo y uniforme en todo el país. Las diferencias regionales son obvias, lo que hace posible afirmar que existe mayor nivel de organización y de combatividad en aquellas regiones del país en donde las relaciones de producción capitalistas han alcanzado mayor desarrollo. El caso más evidente es el de la Costa Norte de Honduras y, en segundo lugar, la Región Central del país.



Dadas todas las caracteristicas del movimiento de masas señaladas arriba, es fácil entender como el nivel de conciencia de éste se caracteriza por el economicismo inmediatista que le ha inyectado la izquierda tradicional.

— ¿A vuestro entender cual es la perspectiva política hondureña y cual vuestra estrategia?

— América Central vive en la actualidad un momento histórico difícil que debe ser considerado necesariamente para descubrir las perspectivas políticas de cualquiera de estos países en particular, así como la definición de una estrategia revolucionaria a seguir en cualquiera de los casos. La presencia militar yankee en Honduras, la cada vez más factible intervención directa de EEUU en El Salvador, el cada vez más posible desencadenamiento de la guerra —incentivada por EEUU— entre Honduras y Nicaragua, son los factores que deben tomarse en cuenta y sumarse a los factores internos hondureños al momento de descubrir las perspectivas políticas y de diseñar una estrategia revolucionaria para este país.

Vista globalmente, la problemática centroaméricana pareciera que solo tiene una solución: la regionalización de esta problemática, su radicalización y la salida de una guerra popular revolucionaria de todo el Pueblo Centroamericano contra las burguesias locales y el imperialismo yankee; esto es lo que se encuentra en uno de los extremos. Por otra parte, en el otro extremo se encuentra la posibilidad de que las Organizaciones Revolucionarias Hondureñas, en amplia vinculación con elpueblo, desarrollen internamente una Guerra Popular Revolucionaria a traves de:

a) la construcción de la Fuerza Social Revolucionaria: los más amplios sectores populares encabezados por el proletariado en una estrecha alianza con el campesinado;

b) la construcción de instrumentos militares capaces de dar respuestas a la embestida de la reacción local contra las nuevas formas de organización y lucha del pueblo: estructuras de autodefensa;

c) la construcción de instrumentos militares capaces de destruir la maquinaria burocrática-militar erigida por la oligarquia y el imperialismo para mantener su dominación en el país: Ejército Popular Revolucionario, y

d) todo lo anterior, centralizado y hegemonizado por una organización político-militar, el Partido de nuevo tipo, capaz de convertirse en la Vanguardia del pueblo hondureño.

— ¿Qué papel juega en ese futuro la posible unidad de los revolucionarios?

— La unidad de los revolucionarios hondureños es una condición necesaria, lo que está ampliamente demostrado como válido en la experiencia revolucionaria de otro pueblo.

Nosotros consideramos esa unidad en la acción y para la acción y a ese carro de la alianza estratégica revolucionaria se semarán aquellas organizaciones revolucionarias que realmente estén en serio por avanzar por el sendero de la revolución. La práctica concreta abrirá o estrechará el espacio político necesario para la incorporación de las distintas organizaciones en esta alianza fundamental.

A nivel de la región centroaméricana, se hace necesario la construcción y desarrollo de una instancia de coordinación entre las distintas organizaciones revolucionarias centroaméricanas, lo que se vuelve más urgente en la medida en que se vislumbra cada vez más cercana la radicalización y regionalización del conflicto político centroaméricano.

— ¿Qué esperais de la solidaridad internacional?

— De la solidaridad internacional, en primer lugar, esperamos la posibilidad de que difunda y reproduzca nuestra información y nuestra propaganda para que el mundo conozca, comprenda y se explique, las causas y las condiciones de nuestra lucha: por qué lucha el pueblo hondureño. En este sentido la solidaridad internacional cumple una tarea de primerísimo orden.

Las revoluciones triunfantes, en aras del internacionalismo, lo primero que pueden ofrecernos es la CONSOLIDACIÓN de sus propios procesos, pues así se afianzan posiciones de combate en el mundo, y se garantiza a la vez el ensanchamiento y continuación y levantamiento de las nuevas sociedades.

POLONIA

Una reforma económica antiobrera

En 1982 se inició en Polonia una reforma económica destinada a desviar la aspiración de los trabajadores a cambiar los mecanismos económicos con miras a superar la crisis, aspiraciones que se concretaban en el movimiento autogestionario. Esta reforma instauró una amplia autonomía para las empresas (libertad para fijar precios, mayores posibilidades de modificar la plantilla, autonomía para establecer los planes de producción). Su primer efecto fue un aumento de los precios en 1982.



En 1982, en índice de precios al consumo, calculado sobre una base 100 en 1981, alcanzó el promedio de 209,4 para los productos alimenticios, y de 232,3 para los precios industriales.

El golpe asentado al movimiento sindical con la instauración del estado de guerra, en diciembre de 1981, permitió a las autoridades reforzar la "disciplina" laboral y la explotación de los trabajadores. La prohibición de la actividad sindical independiente le proporciona a la burocracia un mayor margen de maniobras, mientras que otros aspectos de la reforma siguen chocando con la resistencia feroz, y eficaz, de determinados grupos de presión burocráticos.

Las recientes modificaciones de los precios de los productos alimenticios y las introducidas en la legislación laboral constituyen un nuevo paso destinado a descargar sobre los trabajadores el coste del despilfarro burocrático. En 1983, la renta nacional per cápita era en un 28% inferior a la de 1978. Además, en los últimos meses de 1983 hubo un nuevo descenso de la producción.

Desde hace cuatro años, el nivel de vida de la población viene deteriorándose gravemente, como indican las cifras disponibles sobre el consumo. En cinco años, el consumo de pan por habitante ha descendido en un 3,1%, el de la leche en un 5,8%, el de mantequilla en un 35%, el de grasas vegetales en un 30,4%, el de grasas animales en un 39,3%, el de carne en un 44,7%.

El aumento de precios de enero de 1984...

En 1984, la burocracia polaca tiene prevista rebajar aún más las rentas de los trabajadores. El aumento de precios de los productos alimenticios, el pasado 30 de enero, no es sino una primera andanada de esta política. Pero no por ello ha resultado ser menos sensible.

Que se juzgue: los precios aumentaron en un 25% para el pan y la harina, del 25 al 80% para la charcutería de calidad, del 10 al 35% para la leche y los productos lácteos, del 10% para las grasas vegetales, del 10 al 20% para la carne, del 25 al 38% para las pastas alimenticias, y del 13% para el azúcar, mientras que por otro lado aumenta constantemente el porcentaje de personas que ni siquiera pueden comprar la totalidad de las raciones a que tienen derecho, es decir, una libra de mantequilla, 2,5 Kg de carne y 1,5 Kg de azúcar al mes.

Con el fin de *"limitar los efectos del aumento de precios"*, como afirman oficialmente los birćratas, el 1° de febrero de 1984 entraron en vigor una serie de cambios legislativos. Sin sentir vergüenza, los medios de comunicación proponen a los ancianos, a las personas que han tomado una excedencia para dedicarse a la educación de los niños, así como a los jóvenes escolarizados, que "recuperen" sus ingresos trabajando de noche o después de las clases. El Código del Trabajo ha sido modificado convenientemente.

La segunda andanada se refiere a los impuestos sobre la masa salarial. Con la reforma económica de 1982 se creó un "fondo de activación profesional", cuyo fin declarado era el de financiar el reciclaje de los trabajadores, la formación permanente y los subsidios de paro. De hecho, sin embargo, y puesto que estos tres sistemas no existen, se trataba de un medio para presionar a las empresas para que limitaran los aumentos salariales, incluso en los casos en que obtuvieran beneficios.

Las empresas debían pagar un impuesto muy progresivo al Estado si el salario medio anual de los trabajadores aumentaba en más del 7%. El 1° de enero de 1984 entró en vigor una nueva ley, y a partir de entonces este impuesto se aplica a todo aumento de la masa salarial de las empresas y no únicamente al salario medio. Para más inri, esta ley tiene efecto retroactivo y se aplica también a las primas de finales de 1983.

Su resultado final, por tanto, es el de limitar el importe de dichas primas, y a más largo plazo, el de limitar tanto la contratación como los aumentos salariales. Por lo demás, esta ley tiende a diferenciar aún más los salarios dentro de cada empresa y entre los distintos ramos.

...Y el cambio del sistema salarial

La tercera andanada se refiere a la modificación del sistema salarial. La ley del 26 de enero de 1984 permite que las propias empresas determinen con total autonomía sus escalas salariales, mientras que hasta ahora estas escalas se determinaban centralizadamente en cada ramo, en función del convenio colectivo; las empresas sólo podían influir en las primas.

Se trata, de entrada, de permitir la revisión, empresa por empresa, de los convenicos colectivos que aseguraban ciertas ventajas. Además, esta ley establece nuevas normas en relación con las primas, el pago de horas extras, los suplementos al salario etc. Todo ello se caculará a partir de ahora en función del salario mínimo de cada categoría, y no ya en función del salario percibido por cada trabajador; por tanto, serán más bajos.

Sin embargo, se trata de una disposición particular, pues las empresas podrán apoyarse en ella pero podrán conservar también su sistema anterior si la relación de fuerzas en cada empresa no permite imponer el nuevo sistema. La nueva ley facilitará, además, la diferenciación entre salarios, tanto en el seno de cada empresa como entre una empresa y otra: efectivamente, suprime los topes salariales anteriores.

El semanario oficial polaco *Zycie Gospodarze* confirma este juicio cuando en su número del 18 de diciembre de 1983 informa sobre las declaraciones del ministro encargado de las relaciones sindicales, Stanislaw Ciosek, durante la reunión de la comisión para la reforma económica que se celebró en Varsovia cuatro días antes. Citando las palabras del ministro, el semanario escribe: '*El objetivo de la ley consiste en establecer una amplia diferenciación de los salarios según el criterio de la utilidad para la empresa y en la eliminación de toda misericordia a la hora de fijar los salarios. No tenemos los medios para distribuir el dinero y no podemos permitirnos, prosiguió el ministro, considerar los salarios como prestaciones sociales. Si la empresa quiere pagarle un poco más a uno, tendrá que pagarle un poco menos a otro. Los salarios deberían regirse por las leyes brutales de le economía, y el concepto de mínimo social sólo puede aplicarse a los que no tienen trabajo"*. Por lo menos, tiene el mérito de la sinceridad. □

URUGUAY:
EL PST SE AFILIA A LA IVª

A finales de enero tuvo lugar en la clandestinidad el 2° Congreso del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) de Uruguay. El primer punto del orden del día del Congreso era la afiliación internacional de la organización. El PST había roto en 1980 con la corriente procedente de la IV Internacional llamada "morenista", de la que formaba parte desde 1972. En el Congreso, una amplia mayoría ha aprobado pedir el reconocimiento como sección de la IV Internacional en el XII Congreso Mundial, que tendrá lugar en los próximos meses.

El Congreso del PST ha coincidido prácticamente con la Huelga General que se realizó en Uruguay el 18 de enero, punto culminante del gran ascenso de la lucha de masas que se vive en el país desde hace mas de un año. En estas condiciones, el Congreso ha adoptado una línea de integración a todos los niveles en el "Frente Amplio". Este frente apareció ante las elecciones de 1971 como un intento de ruptura con el bipartidismo que caracteriza la vida política uruguaya. El "Frente Amplio" obtuvo un 20% de votos y la mayoría relativa en la capital Montevideo. Tras unos años de difícil existencia bajo la dictadura, ha reaparecido con fuerza como polo de referencia política desde noviembre del 83. El "Frente Amplio" está integrado por el PC, el PS, la Democracia Cristiana y un agrupamiento llamado "Izquierda Independiente" y cuenta com más de veinte comités de base en los barrios populares de Montevideo.

La resolución política adoptada en el Congreso plantea la lucha contra el plan de "transición" establecido por la dictadura hasta las elecciones previstas para noviembre de 1984, y la lucha por el restablecimiento inmediato de las libertades democráticas, políticas y sindicales, por una amnistía total, por el castigo de los torturadores y la convocatoria de una Asamblea constituyente. Frente a los proyectos burgueses de "acuerdo nacional" y pacto social, el PST luchará por las reivindicaciones obreras, particularmente la recuperación de la capacidad adquisitiva de los salarios, la readmisión de los despedidos y el rechazo a pagar la deuda externa.

En el terreno sindical, el PST trabaja por el desarrollo del "Plenario Intersindical de Trabajadores" (PIT), organización unitaria que está desempeñando un papel central en las movilizaciones que se desarrollan en Uruguay.

El Congreso ha mostrado la existencia de un partido forjado en diez años de resistencia contra la dictadura, con una sólida implantación obrera y una prensa que aparece regularmente desde hace 6 años y alcanza ya el n° 46. Después de este Congreso, el PST entra fortalecido en la nueva etapa política abierta en Uruguay. □

Periodistas, ¡Al suelo!. Colectivo Almendros

Este es el título del libro que se proponen escribir, con la venia y la estimable ayuda del señor Juez de turno, cinco próceres españoles de toda la vida, cinco incansables luchadores por mor de la democracia orgánica (1): Gonzalo Fernández de la Mora (exjefe supremo de varios ministerios, entre ellos el de Obras Públicas, en la época del inquilino del Valle de los Caidos), Federico Silva Muñoz (especialista, como el otro, en cambiar de ministerio como el que cambia de chaqueta o, mejor dicho, de cartera. Al cesar como Secretario General del Movimiento se quedó parado). Jesús Fueyo y Luis Jáudenes (segundones de toda la vida, muy amantes de las flechas y los pelayos), uno de los máximos animadores del diario El Alcazár, y Angel Palomino (2). El argumento, el intríngulis, la coartada, se las ha dado un grupo de periodistas que, ingenuamente, les han acusado de formar parte del Colectivo Almendros, de grata memoria para todos, especialmente a partir del 23 de febrero de 1981.

Tomas Cerro



Esta novela de ciencia-ficción se basa en la solícita actitud de un Juez que, como tantos otros, decide hacer caso omiso de la lógica y aventurarse en los vericuetos de lo posible: siete periodistas, en un alarde de incultura, acusan a estos magnos defensores del **Fuero** (3) de los **Españoles de ser parte activa de un grupo** que va contra la Ley.
Nuestros cinco jinetes del Apocalipsis, sin esperar órdenes de sus mandos, deciden actuar por su cuenta contra esa punta de lanza de la prensa canallesca internacional, paladín, como todo el mundo sabe, de esa lacra social que es la **democrácia inorgánica** (4), y presentan diversas querellas contra los siete malos.

F. Jáuregui, B. de la Cuadra, J.A. Esteban, J.L. Martínez, R. Cid, R. Lopez y J. Van den Eynde, que son los que prepararon el libro **"Todos al suelo",** en el que se narra lo que ellos creen felonías inconfesables y un no disimulo apoyo al "golpe de timón" del 23-F, reaccionan, y deciden contratar a varios picapleitos (con perdón para **Jimenez de Parga, Mohedano, Castellano, Sauquillo y Folguera)** para intentar evitar que les envíen a la horca.

Los abogados, claramente aliados mediante execrables ritos con el diablo, utilizan sus abominables artes para evitar a sus culpables clientes (que sin duda son culpables de buscar eso que los rojos llaman **"la verdad")** que la cólera divina caiga sobre ellos, y llaman a declarar al sheriff de la época un tal **Laína** (no confundir con un vino fino de paracido nombre).

Pero nuestros héroes sabran reaccionar a tiempo, impedirán que el Sheriff, probablemente vendido al oro de Moscú y/o a la plata de Bonn, declare en el proceso (como ya lo impidieron sus amigos en la tragicomedia **"23-F. ¿Dónde está el Elefante?"),** demostrarán que lo blanco es negro y lo gris, azul (o marrón, si se prefieré), y una vez más los fachas buenos masacrarán a los periodistas malos. Como debe ser.

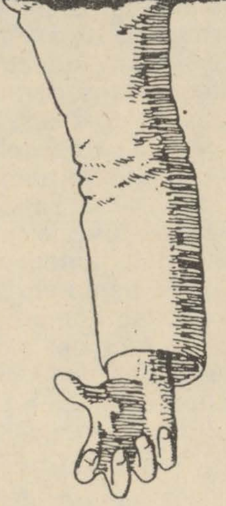
Este final puede ser aventurado, como nos descuidemos, acabará siendo real. Lo mejor que podemos hacer, cuando se convoque el juicio, es acudir a él, y apoyar a los que, en conciencia, creamos son los buenos en ésta alucinante historia, tan veraz como la vida misma.□

Notas.

(1) **Orgánica:** *"dícese del cuerpo y partes de los* **seres vivientes y organizados,** *porque poseen los órganos necesarios a las acciones vitales".*
(2)**Palomino:** *"mancha de excrementos en la parte posterior de la camisa".*
(3) **Fuero: "***Ley o código que,* **durante la Edad Media,** *se daban para un municipio."*
(4)**Inorgánica:** *"Dícese de lo mal concertado,* **por faltar al conjunto la conveniente ordenación de las partes".**
Todas las definiciones, del Diccionario Enciclopédico de la Lengua Española de la Editorial Ramón Sopena. Edición de 1962.



Nuevo número de "Barricada"



Como cada dos meses, **Barricada** está en la calle. Este número 27 se abre con un extenso editorial sobre la crisis económica. Incluye un dossier exhaustivo sobre Centroamérica, con reportaje fotográfico y un buen taco de páginas e material rigurosamente inédito. Hay también interesantes entrevistas con los jóvenes de Sagunto y con el grupo antimilitaristas de Barcelona (GAMBA). Si lo pillas, podrás enterarte también de los efectos de una explosión nuclear sin tener que gastar cantidad de pasta viendo en el cine "El día después". Encontrarás también un análisis serio de la opresión específica que sufren las jóvenes, las secciones habituales de cultura y cartas de los lectores y algunas cosas más.

Enfín, ya sabes, hazte con 10 pavos para comprar **Barricada** nº 27 antes de que se agote. Es una revista con la que tienes que contar si eres jóven, andas mosqueao con la cantidad de malas historias que ocurren en el mundo y estás dispuesto a enfrentarte a ellas moviéndote con más gente.□

LAS TRES VIÑETAS

EDUARDO HARO IBARS

Primero de Mayo y otras flores a María

CONVENDRIA recordar, ante todo, que el Primero de Mayo no es precisamente una efeméride alegre y de grato recuero. En realidad, pocas de las fechas señaladas en el calendario de las luchas de los trabajadores lo son. Hasta ahora, las palmas de la victoria, los himnos triunfales, y los feísimos arcos conmemorativos, bajo los cuales pasan generales brillantes y empingorotados, se quedan para nuestros enemigos. Nuestros himnos son tristes, y la esperanza —que la hay, claro; y no sólo esperanza, sino certeza ineluctable en la histórica victoria de la "batalla final"— sólo da mayor melancolía a la constatación de un presente que no es nuestro, que no lo ha sido nunca. Pues se equivocan aquellos que sitúan en el pasado la llamada "Edad de Oro", Arcadia Feliz donde no había clases, ni Estado, ni propiedad privada; edad de oro que es tarea nuestra hacer. El Primero de Mayo, pues, fue una fecha triste, de finales de siglo pasado: trabajadores socialistas —anarquistas— se manifestaron y fueron masacrados. Hubo detenciones, expulsiones, y todo aquello a que la policía tiene acostumbrados a los obreros que se manifiestan.

PUES bien: en este Primero de Mayo, durante los años de la dictadura, (quiero decir, de la dictadura que se confesaba como tal) muchos resistentes se reunían a comer tortilla de patatas, a confraternizar y a soltar algún que otro mítin;

también eran masacrados por una Policía Nacional, que entonces se llamaba Armada, e iba vestida de gris —a caballo, con soberbios uniformes de corte nazi—; embestidos, detenidos, "interrogados" con tortura —como ahora sigue ocurriendo con los detenidos sociales y con los sospechosos de pertenecer a una organización de lucha armada—, maltratados, en fin; y seguían yendo, cada año, con sus mujeres y sus hijos, mientras el rebaño asistía a las "demostraciones sindicales" que había instituído Franco. Incapaz de vencer la fiesta trágica, la había convertido en religiosa —San José Obrero— y organizaba festivales, de asistencia casi obligatoria para cualquiera que estuviera afiliado al sindicato vertical —casi todos los trabajadores—, dónde se practicaban danzas y gimnasia rítmica. La derecha española siempre ha sido poco original: ha plagiado de la izquierda el apelativo de "camarada", los colores rojo y negro de su bandera, y el Primero de Mayo bautizado.



NO tenemos que olvidarnos de todo lo que en esta fe cha se recuerda; si no, caemos en el peligro de organizar —como ha venido pasando todos estos últimos años— una manifestación reivindicativa, por la que hay hombres que han perdido la vida o la libertad. Lo que no le impide tener también el sentido de una fiesta; todo es una fiesta, incluso el recuerdo de una muerte. Habría, incluso, que reinstaurar la alegría del Primero de Mayo, aunque sólo fuera para contrarrestrar la lobreguez de las Semanas Santas y de otras fiestas oficiales que, como el mundo sin color de protesta que las inspira, son muermos desgajados de cualquier sentimiento y de cualquier diversión. Y recordemos que, en Difuntos, los mejicanos cantan corridos y comen cráneos de azúcar.□



ISKRA PRESS

En lucha por el Euskera

El 14 de abril, unas 10.000 personas llenaron el velódromo de Anoeta, siguiendo la convocatoria del organismo AEK. (Coordinadora para Alfabetización y Euskaldunización de Adultos), tras una intensa campaña de actos por innumerables pueblos de Euskadi.

Este organismo se fundó hace una veintena de años, y desde entonces ha impartido clases de enseñanza de euskera a miles de adultos. Junto con las ikastolas ha sido uno de los dos pilares claves en la resistencia popular contra el genocidio cultural de Euskadi. Esta resistencia ha sido, por una parte, un trabajo diario, callado, por introducir el euskera en la enseñanza y por enseñar el euskera a los adultos, y alfabetizar en euskera a los vasco-parlantes. Con el fin de la Dictadura, y a pesar de enormes dificultades políticas y económicas, esta labor diaria ha comenzado a extenderse a la Administración (publicaciones oficiales bilingües, designación de traductores en los Ayuntamientos, constitución de comisiones de euskera en Ayuntamientos, etc.) y a la universidad oficial.

Joseba Barriola



Por otra parte, la resistencia popular a favor del euskera se ha expresado en importantes movilizaciones de masas. Cada año, en cada provincia las ikastolas vienen organizando una jornada festiva de movilización, con el objetivo de recaudar fondos, exigir la introducción del euskera en la enseñanza... En los últimos años, la exigencia de una escuela pública vasca ha sido patente en algunas de esta movilizaciones, y en contraposición a los intentos del gobierno del PNV de mantener el carácter privado de las ikastolas concediéndoles a la vez un status formal de públicas.

Korrikas frente a la Constitución

La más importantes movilizaciones de masas han sido las organizadas por A.E.K. En tres ocasiones ha organizado la KORRIKA, una marcha a través de las siete provincias de Euskadi (Norte y Sur), en las que han participado cada año entre 150.000 y 200.000 personas. Estas movilizaciones planteadas en principio para recaudar fondos y desarrollar la conciencia a favor del euskera, han ido cobrando cuerpo político más profundo, exigiendo a los poderes públicos un plan general de recuperación del euskera. Y más allá de las exigencias planteadas, estas movilizaciones, la KORRIKA, son de hecho la expresión patente de la injusticia a la que está sometida la lengua vasca.

Mientras todo el pueblo se moviliza, aporta dinero, esfuerzo por el euskera; mientras el pueblo expresa a gritos que no acepta discriminación con el euskera, la Constitución española consagra el privilegio de la lengua castellana, en su tercer artículo, y discrimina a las demás lenguas habladas en el Estado. Más recientemente, la justicia española niega el derecho a usar el euskera a los parlamentarios de Herri Batasuna en el juicio por los sucesos de Gernika. La declaración constitucional no es simple palabra. El euskera recibe hoy del Estado un trato peor que el inglés o el francés. Y las ayudas que recibe del propio País Vasco están lejos de poner un freno al deterioro del euskera. El cambio del 77 ha prolongado, pero no eliminado, la agonía del euskera. El cambio del 82, nos ha deparado un recurso de inconstitucionalidad contra la ley del euskera aprobada por el Parlamento de Gasteiz (Vitoria).

El 14 de abril, en Anoeta, se ha dado un salto en la lucha del euskera. Pues esta vez la convocatoria apuntaba directamente a los propios gobiernos de la Comunidad Autónoma Vasca y de Navarra.

Al PNV no le gusta AEK

AEK lleva años trabajando, años solicitando ayuda oficial y reconocimiento oficial. Con los gobiernos navarros no ha habido ni siquiera posibilidad de una negociación mínimamente seria. La derecha navarra con el apoyo del PSOE ha consumado un escándalo político cultural con la Ley del Amejoramiento, que no reconoce el euskera como lengua oficial de Navarra, siendo así que el euskera es reconocida históricamente como "lingua navarrorum". Porque en consecuencia, los esfuerzos de AEK en Navarra sufren una escasez límite de ayuda oficial, mientras llueven y han llovido millones, por ejemplo, sobre el Opus Dei.

Con la Comunidad Autónoma Vasca ha habido un largo proceso de negociación que ha tenido diferentes fases. Primero el intento de controlar políticamente el movimiento; luego fue el intento de ahogarlo económicamente y hundirlo mediante una competencia institucional desleal, creando innecesariamente centros alternativos (HABE), intento que ha resultado inútil porque detrás del mismo no había voluntad política de dar un vuelco a la situación del euskera, sino voluntad de deshacerse de un pujante movimiento popular autónomo; luego ha habido un nuevo paso a negociaciones, tras el fracaso del boicot del PNV a la segunda KORRICA. Pero estas negociaciones se alargan y alargan sin responder a exigencias elementales planteadas: planificación para el euskera; ayuda económica sin discriminaciones; participación en la elaboración de planes y leyes.

¿Porqué ha ocurrido así? Hay dos razones de fondo. En primer lugar, porque el movimiento AEK es un movimiento que desborda los límites del estatuto de autonomía y es una denuncia permanente de estos límites. AEK abarca a las siete provincias. El estatuto de autonomía a tres, dejando fuera incluso a Nafarroa. También en ese terreno, el lingüístico-cultural, el estatuto no responde a las necesidades y exigencias ya planteadas por los movimientos populares. Pero hay una segunda razón, y es que el movimiento popular por el euskera que se organiza en AEk es un movimiento que el PNV no puede políticamente controlar. Por eso ha intentado hundirlo.

Una causa justa ¡apoyémosla!

Con este escenario de fondo se celebró la fiesta-concentración de Anoeta: el abandono económico alque se somete a un organismo que ofrece clases de euskera en el curso 83-84 a 27.218 alumnos mientras que en instituciones públicas de las Comunidades Autónomas Vasca y Navarra se ofrecen clases de euskera en el mismo curso a 4.180 alumnos (3.880 en la vasca y 300 en la navarra); la negativa de los poderes de la Comunidad Autónoma Vasca a dar participación a AEK en la discusión y preparación de leyes que afectan directamente a su trabajo de euskaldunización de adultos; y el tercer elemento del escenario, la constatación de la justicia antidemocrática que significa la opresión política sobre el euskera y la constatación de que las instituciones autonómicas no resuelven este problema, sino que tratan de camuflarlo.

El 14 de abril Anoeta estuvo hasta los topes. El 22 de abril se celebró el Aberri Eguna. Quien tenga ojos para ver podrá ver. La lengua y la Nación Vasca siguen oprimidas. Nadie que se considere demćrata, no digamos ya comunista, revolucionario, puede aceptar esta situación de flagrante injusticia contra la que se levanta un pueblo. Nadie puede dejar de estar al lado de este pueblo en esta lucha democrática elemental.

mocrática elemental. Claro que hay soluciones políticas. Y las hay para el euskera: que se acabe de una vez con la consideración de lenguas privilegiadas y lenguas discriminadas. El euskera vive, ha soportado la Dictadura de Franco gracias a una lucha de titanes, y el euskera sobrevivirá por la lucha. Pero el punto de partida en que se encuentra el pueblo vasco es que se lengua está en agonía. Por ello es tan de vida o muerte la lucha por el euskera del pueblo vasco. Apoyémosla. □

Muertes y más muertes en las páginas de cultura

E.H.I.



Manuel Mújica Laínez: escritor decadentista, autor de frescos históricos como "Bomarzo", y no merece sino un suelto en "**El País**". Es una pena: merecía más, aunque sólo fuera por la erudición monstruosa que desarrollaba, por la gracia mágica de que sabía impregnar a sus historias casi verdaderas, y por la profundidad de sus leyendas.

Se celebra el aniversario de la muerte de León Felipe: el poeta/proféta anarcocristiano, que llamaba a Franco "sapo fementido y traidor" (y no le faltaba ni razón ni razones). Murió en México, bastante olvidado, bastante echado de lado. Felipe era un poeta bastante atípico: no se le incluye en la "Generación del 27", ni en ningún otro grupo poético; no hizo escuela ni dejó descendientes conocidos. Sin embargo, hasta su muerte en los años 60, no dejó de escribir. Y ha servido de apoyo, de ayuda, a muchos de los jóvenes que hoy escriben y piensan en castellano. Pues bien: el solitario cadáver, el viejo León Felipe, sí ha merecido los tonantes aplausos de la social-progresia: se le han hecho, incluso, reportajes en Televisión; se le ha homenajeado en teatros nacionales; se le ha citado en emisiones de radio. A él, que murió en el olvido, y casi podríamos decir que, más que en el exilio, en el destierro: en ese destierro que lo es de todas partes, y que compartió —aunque sus talantes, humano y poético fueran tan diferentes— con Luis Cernuda. Yo no pretendo hecerle aquí un homenaje; pero sí me gustaría que se leyese algo más de su obra. Se pueden descubrir hallazgos, que nos sonarán nuevos a quienes estamos acostumbrados a las viejas vanguardlas. Y ese verso, largo y roto, donde supo cantar a un tiempo su desemperación y su esperanza.

Muere también Marcel Janco. Poeta menor, rumano de origen, fue uno de los muchos artistas que, huyendo de la Primera Guerra Mundial, se encontraron en Zurich, en la Suiza neutral de los relojes, los quesos, los espías y los agitadores revolucionarios.

Junto con Tristán Tzara, Arp y otros muchos, fundó el movimiento Dada. "Dada no significa nada" decía Tzara en uno de los cientos de manifiestos Dada que salieron. En realidad, sí que significaba: de un lado, era la muerte del arte viejo, la revuelta ante la belleza de cromo y el pensamiento bien hilvanado, que eran la delicia de los burgueses. Por otro, una respuesta a la guerra, al salvajismo imperante, a todo aquello que, según los dadaistas, resultaba, precisamente, de esa especie de tranquilo camino del pensamiento burgués. Los dadaistas pretendieron instaurar en arte, el reinado de la negación absoluta, el sinsentido que rompiese con todos los esquemas de arte y pensamiento "lógicos" que habian llevado a la burguesía a la catástrofe. A una catástrofe de la que —como siempre— se repondría. Para empezar de nuevo.

Los primeros "dadaistas" —casi todos refugiados, exiliados, se reunían en un local, el "Cabaret Voltaire", que por esas cosas del azar —objetivo, que diría Breton— se encontraba en la misma calle donde vivía Lenin. Nada ha quedado escrito de este revolucionario sobre los otros revolucionarios, ni viceversa. Se supone que jugó alguna partida de ajedrez con Tristán Tzara, pero eso es todo: más que nada un deseo, un pensamiento de alguien deseoso de unir de algún modo el impulso de la revolución política y dela artística. Janco era el único superviviente de los que asistían a las "veladas Dada" del Cabaret Voltaire. Y, claro, no se limitaba a asistir: improvisaba números, pintaba decorados, hacía máscaras para los actores. Las veladas eran un prodigio de incongruencias, de disparate y de revulsivo, que los zuriqueses —supongo— recibían sin escandalizarse mucho, acostumbrados a las locuras de esos extranjeros que se empeñaban en guerras absurdas, decían disparates y jugaban a revoluciones que ellos consideraban tan imposibles como inútiles.

Tras su periodo en las filas de Dada, y disuelto éste por incompatibilidad de caracteres entre sus cabezas visibles —Breton y Tzara— Janco se unió al grupo de Breton, donde el hihilismo dadaista era superado por una actitud más racional de revuelta. Su giro posterior es más complicado: acaba su vida en el Estado de Israel, siguiendo los pasos del constructivismo abstracto de Mahlevich y otros.

León Felipe —muerto homenajeado; dos veces muerto—; Mújica Lainez; Marcel Janco, y con él, los alegres tiempos del "Cabaret Voltaire". Muertos, muertos. Repito: las páginas de cultura, hoy, empiezan a parecerse cada vez más a cementerios.□

André Gide, disidente ilustre

Cuando Gide visitó la URSS en 1936, era miembro de la Asociación de Escritores y Artistas revolucionarios desde 1933. Su evolución política y literaria le acercó a la de muchos intelectuales que, alarmados ante la barbarie nazi, escogieron la defensa de la URSS y la adhesión al comunismo como su alternativa. Pero, ¿la URSS y el comunismo de la IIIª Internacional son idénticos a la de los tiempos de Lenin cuando, como escribió el propio Gide, "la utopía se convirtió en realidad"?. En un primer momento, Gide no duda de que esto es así y marcha hacia Rusia con el corazón y el espiritú cargados de esperanza por "el ideal de la revolución de octubre". Cuando vuelve traerá bajo el brazo las notas para un libro que conmoverá la opinión pública de izquierda, Retorno de la URSS(1), cuya vigencia actual se desprende del hecho de que parece estar escrito por un disidente lúcido y viviente.

J. Gutierrez Alvarez

Gide es en 1935 un escritor en ruptura con la clase dominante. Su obra apunta contra la hipocresía burguesa, contra el mercantilismo estrecho y la incapacidad en la creación y en la inventiva. Después de la Gran Guerra, a los ojos de numerosos intelectuales como Romain Rolland, Martin Du Gard y Henri Barbusse, la sociedad burguesa carece de porvenir. Peor todavía, su propia existencia es la negación del porvenir de la humanidad, de la cultura. Sin embargo, Gide aunque comparte esta convicción, no se aproxima al comunismo. Lo hace cuando el nazismo le revela que mientras las democracias tiemblan en su complicidad, la URSS aparece como un baluarte seguro de la cultura y del pueblo llano.

Viaje a la URSS

Gide marcha a la URSS, con la intención de comprender, obsevar y aprender. Ciertamente, sabe que el país se encuentra en proceso de "construcción": "En ocasiones, escribe, lo peor acompaña y dobla lo mejor; podíamos decir que esta es la consecuencia. El pasado se manifiesta en lo más luminoso y en lo más oscuro con una brusquedad desconcertante". Entonces, Gide observa. Lo peor y lo mejor. Lo mejor se encuentra en los "Koljoses" modelos, la juventud ferviente del Komsomol (las juventudes comunistas), el parque de la cultura de Moscú.... Pero lo peor también: las recientes leyes contra el aborto y la homosexualidad (motivo que utiliza Ehremburg para mostrarlo como un degenerado con ocasión de la campaña anti-Gide durante el IIº Congreso de Intelectuales Antifascistas en España) la restauración de la célula tamiliar, la mendicidad, el "estajanovismo", las colas delante de los almacenes de Estado...

Gide comprende. Comprende que todos esos elementos, así como las diferencias tan considerables entre los salarios, son el producto de una sociedad burocrática, de una "dictadura de la burocracia sobre el proletariado". Así escribe: "El proletariado es como un juguete. Amordazado, atado por todas partes, la resistencia le resulta casi imposible. El proletariado no tiene ni siquiera la posibilidad de elegir un representante que defienda sus intereses heridos". Más adelante denuncia los "procesos" de Moscú.

En toda una serie de anécdotas vivientes, como la de su encuentro frustrado (por la GPU) con Bujarín, o el brindis que él hace sobre la revolución española y que es acogido con un silencio glacial, o cuando intenta mandar un telegrama al "camarada" Stalin y el telegrafista le exige unas palabras de exaltación obligatoria, como "padre de los pueblos", etc. Esto era demasiado para un hombre tan integral como él y no temió las consecuencias de lo que iba a escribir: un retrato despiadado de la burocracia sin abjurar de sus principios. Sin hacer de renegado.

La campaña contra Gide

Plenamente consciente de que su denuncia iba a dar argumentos a los "ladrones" de la derecha, Gide se afirma en la idea de que no desespera de un renacimiento socialista en la URSS: "Creo rendir un mayor servicio a la URSS, incluso a la causa que representa para nosotros, hablando sin fingimiento y sin miramientos". Pero esto no reblandeció a los estalinistas.

Después de la publicación de "Retorno de la URSS, **LHumanite** inicia una violenta requisitoria contra un escritor que había encumbrado antes y que ahora consideraba un "típico representante de la casta intelectual burguesa en descomposición" (2). Gide es comparado con los "trostkystas" y tachado como éstos de "contrarrevolucionario". La campaña contra Gide tuvo su culminación en España durante el Congreso de los Intelectuales Antifascista, donde su libro fue maltratado por los escritores más prosoviéticos y Bergamín lo tachó de "inoportuno".

Con la perspectiva que ofrece el tiempo transcurrido, la persona y la obra de Gide desde un punto de vista político aparece como una de las pocas que no claudicó ni ante la clase obrera dirigente ni ante el estalinismo. Todavía sigue siendo un "maldito" en la URSS y en los países del Este —y no sólo este viaje, sino también el resto de la obra—, lo mismo que lo sigue siendo para la derecha que nunca le perdonará que escribiera cosas como **Los sótanos del Vaticano**.□

---

(1) Ed. Munick, Barcelona
(2) Cf. Claude Martin, André Gide par lui-même, ed. Seuil, Paris.

SAGUNTO: Filosofía de una derrota *(I)*

La dirección de CCOO parece dispuesta a convertir el "pacto de Sagunto" en un modelo de la "filosofía" que debe aplicarse en la reconversión industrial. El secretario general del Metal, Marín, llegó a declarar el pasado 16 de abril que este pacto "entraba de lleno en la filosofía de reconversión de CCOO". No es la primera vez, ni será la última, que la burocracia sindical trata de vender una derrota disfrazada de "victoria". No nos ocuparemos de denunciar un cinismo sobradamente conocido. Lo verdaderamente grave es que se va a tratar de aplicar la misma "filosofía" en otros sectores, en primer lugar en construcción naval; si así fuera, los resultados serían, como vamos a demostrar, mucho peores aún que los obtenidos en Sagunto. Por otra parte, los errores en el balance de Sagunto no se limitan a las fracciones del PCE de CCOO; hemos leído en el último número del periódico del PC "Nuevo rumbo" que el pacto de Sagunto "no es todo lo positivo que los trabajadores desean, pero eleva el listón en alguna medida". Que el sector mas numeroso de la izquieda sindical de CCOO, y fuerza mayoritaria dentro del propio Sagunto tenga una posición tan ambigua y blanda, hace mas grave aún el problema.

Hay que volver pues sobre el balance de la lucha de Sagunto, al que ya dedicamos un editorial en Combate 339. Lo peor que podría ocurrir con esta admirable lucha es que sus enseñanzas se deformaran, se desperdiciaran. Hay que dejar claro cómo con dos semanas de aplicación de una línea sindical de tipo "solidaridad nacional" —que es la filosofía común de Camacho y Marín han roto 14 meses de lucha sindical de resistencia.


ISKRA PRESS

Miguel Romero

Para empezar hay que desvelar el contenido real del pacto; no las 'promesas', ni las declaraciones de intención, sino los compromisos firmes a que se ha llegado. Sólo así podremos concluir objetivamente si ha habido victoria o derrota.

El verdadero contenido del plan

El primer y más importante punto del pacto es el cierre de **cabecera de AHM,** en las conciones y plazos establecidos por el gobierno desde septiembre de 1983. La principal reivindicación del pueblo de Sagunto, **la que es ha mantenido en la lucha desde febrero de 1983, ha sido derrotada.** A la vez se ha rechazado definitivamente el "plan alternativo" propuesto por los trabajadores de Sagunto de mantenimiento de la cabecera, aunque sin TBC, con una inversión relativamente modesta (16.000 millones de pts, frente a los 500.000 previstos para la reconversión del conjunto del sector).

En segundo lugar, los sindicatos han reconocido el "excedente laboral" establecido por el INI desde el primer momento, es decir, unos 2.200 empleos directos. Se ha aceptado igualmente que unos 900 empleos se destruyan por jubilaciones anticipadas. Sobre los otros 1.300, el INI se ha comprometido **exclusivamente** a que se creen, a 1 de octubre de 1984, **500 empleos:** todas las demás cifras que figuran en el pacto en lo referente a empleo (creación de 1400 empleos en 1985, etc, etc) son "promesas" que merecen la misma credibilidad que otras hechas por el gobierno socialista: es decir, **ninguna.**

Los 500 empleos

Es cierto que el compromiso del INI de crear empleos constituye una concesión por su parte, que no se había logrado en ACERIALES, ni en POTASAS. Podría afirmarse, y este es el gran argumento de la dirección de CCOO que se ha conseguido una contrapartida de "reindustrialización" que compensaría en buena medida los efectos negativos del cierre de la cabecera. Para comprobar si esto es cierto o no lo es, hay que precisar las características de los empleos que se van a crear.

Por una parte, el instrumento básico utilizado para la creación de empleo es la declaración de Sagunto como "Zona de Urgente Reindustrialización" (ZUR). Los afiliados a CCOO pueden encontrar en la página 30 del "documento para el III Congreso Confederal", una crítica bastante aceptable de las "ZUR" en la que puede leerse entre otras cosas lo siguiente: "probablemente lo que se consiga es la implantación de pequeñas empresas cuyo negocio consista precisamente en el consumo de estas ayudas (las fiscales y crediticias que el Estado otorga a las empresas que se instalen en las "ZUR") y terminadas éstas, terminando el negocio, se terminen los nuevos empleos". Estamos de acuerdo; habría que añadir únicamente que problemas del mismo tipo pueden darse con empresas medianas o grandes: este país tiene larga y ancha tradición de negocios basados en chupar subvenciones estatales por parte de empresas de todos los tamaños.

Pero además, las propias CCOO denunciaron públicamente el 6.10.83 los dos proyectos de instalación más importantes, con los que cuenta probablemente el INI para cumplir su compromiso. La fábrica de fertilizantes, de ENFERSA según el informe de CCOO, comprometía un sector que tiene ya un 25% de exceso de producción y **provocaría una reconversión** del conjunto del sector, con el probable cierre de la factoría de ENFERSA en La Coruña. En cuanto al proyecto de la multinacional italiana del vidrio SIV creará problemas similares o más graves en un sector que cuenta con un exceso de capacidad instalada de un 25%; la patronal del sector ha amenazado ya, el 28.2.84, con la reconversión, afirmando que la factoría saguntina de la SIV con 350 trabajadores "podría fabricar todo el vidrio automóvil que requiere el mercado nacional".

Es normal, desgraciadamente, que el gobierno, llame a estas operaciones "reindustrialización", pero es una vergüenza que las direcciones sindicales aplaudan el fraude. La realidad es que el gobierno ha pagado un precio modesto —¡estaría bueno que el cierre de la cabecera, después de 14 meses de lucha, le hubiera salido gratis!— en forma de **empleos inseguros, de dudosa estabilidad y que van a provocar enfrentamientos graves entre los trabajadores.** ¿Esta es la "victoria", la nueva "filosofía?

Pero queda aún un punto importante. En Sagunto, CCOO ha aceptado por 1ª vez, y nos tememos que no sea la última, los "fondos de promoción de empleo", según el modelo establecido por el gobierno y la UGT en ACERIALES. En realidad, Sagunto ha revelado que la "filosofía" para la reconversión de Camacho-Marín es "**fondos con suspensión de contratos, más promesas de recolocación más algunos puestos de trabajo comprometidos en firme, vía ZUR".** Y esto no es una alternativa capaz de hacer frente con firmeza y llegar a conseguir la derrota de la línea gobierno—UGT.

También una derrota política

Además del contenido fundamental negativo del pacto, hay un segundo aspecto de la máxima importancia para hacer el balance de Sagunto: los efectos del pacto en la conciencia, la moral de los trabajadores de la fábrica y de todos los que habían visto en la lucha de AHM y del pueblo saguntino un ejemplo y un modelo. La batalla contra la reconversión salvaje del gobierno socialista va a darse a medio y largo plazo y por eso mismo ver, en cada lucha parcial, si se ganan o se pierden fuerzas para la resistencia tiene la máxima importancia.

El resultado del referéndum indica claramente lo que ha ocurrido dentro de AHM. De entrada, son datos negativos la oposición al voto de los trabajadores eventuales, también del pueblo de Sagunto, como propusieron correctamente algunos compañeros : debían efectivamente ser todos los afectados, todas y todos los que habían luchado 400 días quienes tomaran la decisión final, como durante toda la batalla habían tomado en "asambleas de pueblo" las decisiones fundamentales. Además como explica Angel Olmos, de CCOO la mayoría de 2157 votos estaba formada por trabajadores próximos a los 55 años, que han optado por la "solución individual" y por los trabajadores influidos por la UGT y el sector "euro" de CCOO. La minoría de 1033 votos concentraba a la vanguardia de la fábrica, que había estado hasta ahora a la cabeza de la lucha.

Y más allá de Sagunto entre los trabajadores más combativos de todo el movimiento brero —excepto los que hayan sido confundidos por las versiones manipuladas que difunde la dirección de CCOO— está claro que en Sagunto se ha perdido una batalla muy importante, aunque desde luego, no se ha perdido "la guerra".

¿Era inevitable la derrota? ¿Podía haber actuado de otra manera la izquierda sindical? ¿Cuáles son las enseñanzas que en la práctica podemos sacar de Sagunto? Dejemos estos temas para la segunda parte del artículo.□

15 años y un dia para Almunia

VEREDICTO POPULAR:

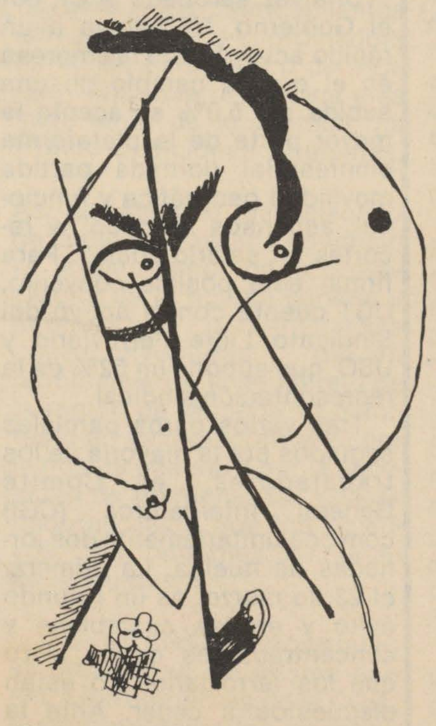
Luis Hita

La decepción que ha deparado el gobierno socialista con la burla en que se ha traducido su política alcanza el escarnio en algunos de sus ministros. Tal es el caso de J. Almunia cuando se recuerda que ocupó el Ministerio de Trabajo para balancear la derechización de otros miembros del gobierno y por la sensibilidad social que aportaba como dirigente de UGT. Aunque más soterradamente que Solchaga o Boyer, la actuación de Almunia, en las declaraciones y en los hechos, es tan brutal como la de aquellos, si no la supera, habiendose cohesionado perfectamente con el equipo económico, encargandose de un campo, el de la contrarreforma de la seguridad social, que se ha convertido en un nuevo caballo de batalla de la política reaccionaria del PSOE. ¿Cabe rememorar el ardor con que el ugetista Almunia denunció el derecho que creen detentar los trabajadores sobre su puesto de trabajo?

Como se decía, la contrarreforma de la seguridad social es el nuevo ataque en envergadura que prepara el gobierno socialista, para el que la bancarrota amenaza al sistema. Y claro, para los socialistas, la solución no es incrementar la recaudación gravando impositivamente a las rentas elevadas y a los capitalistas o reducir los gastos públicos de manifiest desinterés social —los militares por ejemplo—. Ni siquiera ven una solución en introducir ligeras modificaciones en el sistema que amortigüen los desajustes que ellos creen encontrar. No, la respuesta socialista, como corresponde a un gobierno enérgico (con los trabajadores), con una gran misión historica (la que le señala la burguesía), es destruir el sistema de protección social que representa la seguridad social cortar a hachazos los derechos adquiridos de los trabajadores (excepto el sagrado derecho de la propiedad, ningún otro tiene por que ser respetado) y de convertir a la seguridad social en una empresa rentable de seguros. Esta es la tarea que tiene encomendada el ministro Almunia y a ella se entrega con aplicación y entusiasmo evidente.

Los fondos de pensiones están en puertas. La seguridad social solo garantizará pensiones mínimas con las que nuestros jubilados (¡que ternura mostraba con ellos Felipe González en sus mítines electorales!) podrán arrastrar una vejez miserable que los estimule a desaparecer (¡un pensionista menos!). Los que quieran evitar este triste final, tendrán que apretarse desde ahora el cinturón (un poquito más) y cotizar cuotas complementarias a la seguridad social, o a empresas privadas, que para el caso es lo mismo.

Se acaba de anunciar otra directriz de la contrarreforma.



El derecho a devengar pensión se adquiere actualmente cotizando por un mínimo de 5 años. Como la concepción socialista de la seguridad social no es garantizar a los trabajadores medios de subsistencia terminada su vida activa, sino hacer rentable el sistema, encuentrar que cinco años de cotizaciones no es suficiente para que el negocio resulte: pretenden elevar a quince años el periodo mínimo de cotización. Como se vé, en lo que se refiere a los trabajadores el PSOE no se atiende a gradualismos: de 5 a 15, no sea que muchos trabajadores se beneficien cobrando más años que los que han cotizado. Los tiempos, sinceramente, no están para regalos.

Alguien desesperado parece haber amenazado con atentar contra los ministros económicos, entre ellos Almunia. Esto es una barbaridad. Ahora bien, quince años y un día de cárcel para Almunia, como el periodo mínimo que quiere establecer para cobrar una pensión miserable, parece una medida de estricta justicia popular.□

EN EL CONGRESO DE CCOO

Euskadiko Ezkerra rompe la CSA en Navarra

Corresponsal

Los días 27 y 28 se ha celebrado el Congreso de CCOO de Navarra. En el mismo EE y el PCE-EPK se han presentado en una lista conjunta para formar la Ejecutiva Provincial. La otra lista estaba apoyada por LKI y el sector de prosoviéticos. Este hecho se debió al intento de marginar, en la primera lista, a la corriente de izquierda sindical dentro del sindicato. La consecución de 4 miembros de los 12 que componen la Ejecutiva expresa el peso natural de los revolucionarios dentro del sindicato, mucho más si tenemos en cuenta que por unas décimas no conseguimos el quinto miembro. Para asistir al Congreso de Euskadi, ambas listas consiguieron el mismo número de delegados.

Las motivaciones por las que EE, al final, decidió ir con el PCE-EPK, en lugar de con la corriente revolucionaria formada por LKI y prosoviéticos, estriban en que, a lo largo del Congreso, se han ido aprobando enmiendas por mayoría opuestas a la línea general de la Confederación. Tal es el caso del rechazo al Plan Nacional de Solidaridad; contra los pactos sociales; por la soberanía nacional vasca y la autodeterminación para Euskadi; la negativa a que CCOO participe en los "frentes antiterroristas", tras un análisis del porqué de la violencia en Euskadi; y la no entrada en la CEE, aunque ésta fue aprobada con un número menor de votos.

Aunque la actividad de la CSA en Navarra desde su nacimiento había sido mínima, existía un acuerdo tácito, como en el resto de Euskadi, entre LKI, EE de hacer un "paraguas por la democracia" ante el EPK-PCE con la aparición de dicha corriente.

Sin embargo, las diferencias programáticas y de línea sindical dentro de la Corriente han pesado más que la coincidencia en el terreno de la democracia interna y la autonomía sindical.

Aunque falta por celebrarse el Congreso de CCOO de Euskadi, este hecho puede tener consecuencias imprevistas para el futuro de la CSA.

En un próximo número de **Zutik!-Combate** explicaremos ampliamente los pormenores del citado Congreso. □

LA LARGA LUCHA DE LOS FERROVIARIOS

RENFE: Un conflito que puede entrar en vía muerta

El conflicto planteado en Renfe dura ya varios meses sin que, por el momento se atisbe una solución favorable para los trabajadores. La importancia de esta lucha está fuera de toda duda, tanto por el gran colectivo de trabajadores afectados como por su condición de empresa pública. Asimismo, también es interesante reflexionar sobre la actitud de la dirección de CCOO que, a pesar de haber ganado por amplia mayoría el referéndum, está indecisa para continuar la lucha.



Corresponsal

La situación de partida es el convenio-83 incumplido por la empresa en sus puntos fundamentales. La dirección de Renfe puso en marcha el denominado Plan de Actuación Urgente, con el objetivo de reducir el déficit a costa de la no aplicación del convenio vigente en aspectos como jornada, descanso, ingresos, etc. La escasa preparación de la respuesta por parte de los trabajadores, su desmovilización y el abierto boicoteo de UGT han posibilitado que la empresa partiese de una situación inmejorable para acometer posteriores agresiones.

Al plantearse la negociación del presente año, el fantasma del Contrato-Programa (CP) hizo su aparición. Este no es otra cosa que un plan de empresa dictado por el Gobierno con el fin de reducir el déficit. Lo mismo que en otras empresas públicas este CP basa operatividad en aumentos de productividad, reducción de plantillas y recortes salariales. En otras palabras, se trata de una [redacted]uración encubierta.

La plataforma de convenio, además de timorata —se limita a pedir el mantenimiento del poder adquisitivo sin especificar qué subida y los puntos incumplidos del 83—, se compone de dos plataformas diferntes, propuestas por CCOO y UGT presentadas como complementarias. Por su parte, la empresa contrapone una plataforma repleta de recortes a los derechos laborales y a las ayudas sociales.

Una vez aprobado el CP por el Gobierno, UGT llega a un rápido acuerdo con la empresa en el que, a cambio de una subida del 5,9% se acepta la mayor parte de la plataforma empresarial (jornada partida movilidad geográfica y funcional, ascensos "a dedo" y recortes en salario social). Para firmar este posible convenio, UGT cuenta con el apoyo del Sindicato Libre Ferroviario y USO, que supone un 52% de la representación sindical.

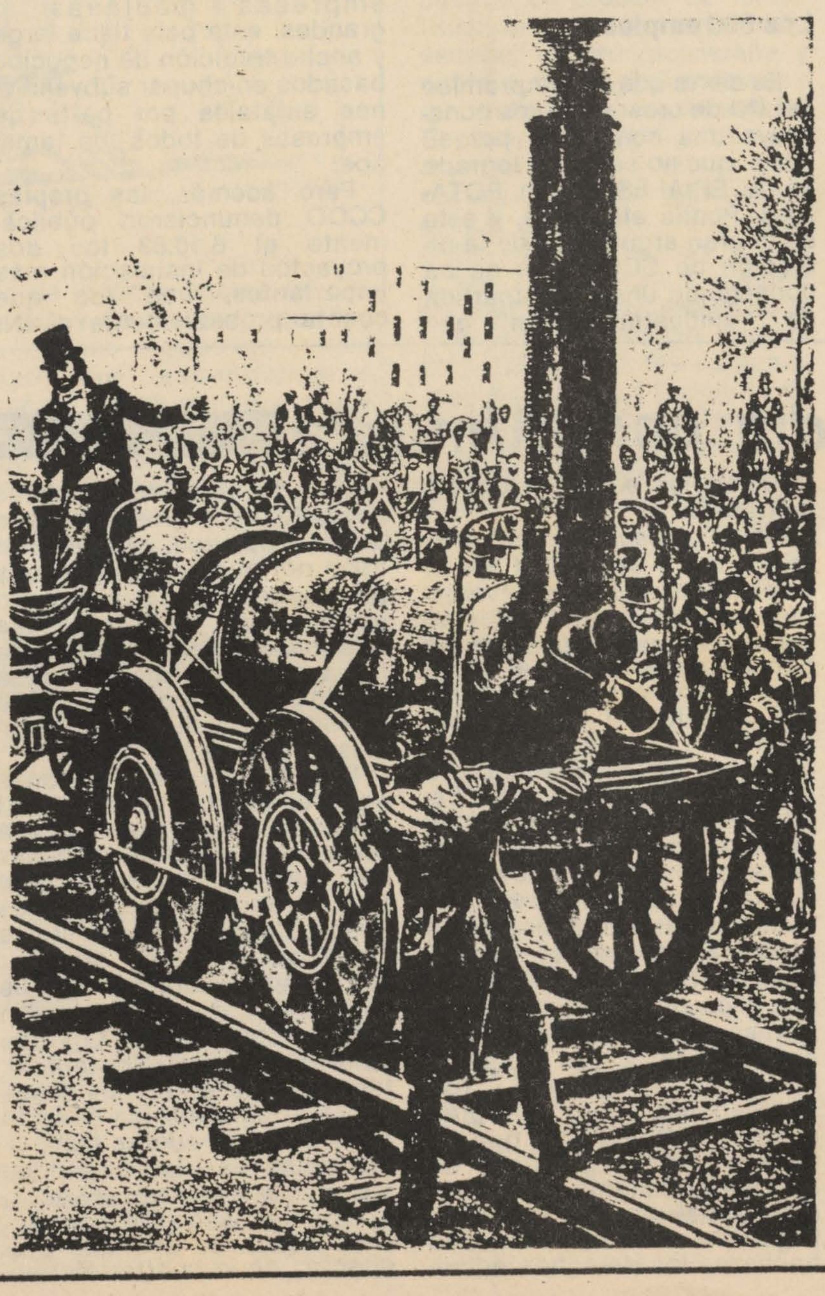
Tras varios paros parciales seguidos por la mayoría de los trabajadores, el Comité General Intercentros (CGI) convoca unitariamente dos jornadas de huelga. La primera, el 23 de marzo, es un rotundo éxito y en las asambleas y concentraciones queda claro que los ferroviarios no están dispuestos a ceder. Ante la firme respuesta obtenida, los dirigentes de UGT recurren a poner el convenio a referéndum, pidiendo el sí para el mismo. Su intención es eludir su responsabilidad —ni siquiera aparecen por las asambleas—, detener temporalmente la lucha y dividir a los trabajadores. Sin embargo, el resultado de la consulta no deja lugar a dudas: un 67% dice no (postura defendida unicamente por CCOO) frente a un 29% de votos favorables.

Después de este resultado, CCOO ha contraido una gran responsabilidad ante los trabajadores. Su protagonismo es ahora claro, tada vez que el CGI se encuentra dividido y desprestigiado. Pero CCOO no parece haber sacado las necesarias conclusiones de lo conseguido con su línea sindical en los últimos años.

Al romperse las negociaciones, CCOO propone una plataforma mínima que contempla una subida salarial del 6,5%, mantenimiento de los derechos laborales y sociales, y la sustitución de los jubilados por nuevos ingresos. La propia convocatoria del referéndum por el CGI incluía la propuesta unitaria de paros en Semana Santa, en caso de ser rechazada la propuesta, CCOO optó por desconvocarlos a la vista de los servicios mínimos negociados por los otros sindicatos y la empresa, así como la desconvocatoria de UGT, considerando que no tendrían efectividad y que quemarían las posibilidades del conflicto. Alternativamente, CCOO llama a una concentración ante el Mº de Transportes el 9 de mayo y un paro de 24 horas para el 11 (con cierto despiste, ya que para ese día está convocada la marcha sobre Madrid del sector naval) y una huelga de reglamentación (de celo) a partir del 14.

Al margen de lo acertado o no de estas decisiones, lo cierto es que se ha producido un "impasse" de un mes, en el que la empresa trata de retomar la iniciativa, amenazando con imponer lo rechazado en el referéndum . El peligro de que el conflicto de Renfe entre en vía muerta es real. CCOO ha centrado la batalla en la defensa de la situación adquirida relegando el aspecto salarial.

Así pues, no sería extraño que la dirección de Renfe apueste por aguantar hasta junio y, entonces, ofrecer ella el 6,5% de subida, negociando unos puntos e imponiendo otros. Para esas fechas las fuerzas estarían ya suficientemente desgastadas, se aseguraría la "normalidad" en vísperas del verano y los trabajadores estarían en peores condiciones todavía para un rechazo puntual de cada nueva agresión. Y mucho nos tememos que la dirección de CCOO viese en esta posible oferta patronal una salida honrosa al conflicto.



No hay que desperdiciar ese 67% que votó NO

En las actuales condiciones de Renfe se debería de dar un salto cualitativo en la lucha, agrupando a la mayoría del personal —en especial, a ese 67% que votó no en el referéndum—, discutiendo en asambleas unos objetivos por los que merezca la pena luchar y las acciones a llevar a cabo. Tampoco debería olvidarse el conseguir el mayor apoyo social posible, teniendo en cuenta que el gobierno y la dirección de Renfe pretenden recortar drásticamente un servicio público como el ferrocarril con la supresión de 3.000 kilómetros, y que podría servir de revulsivo a la movilización de los ferroviarios. En este sentido, hay que empezar a comprender que una tarea del sindicato también consistiría en la explicación a los usuarios del contenido del CP y de la lucha de los ferroviarios, en contraposición a la campaña del Gobierno y de la empresa sobre la situación de Renfe y del sector público. □



DEL MOVIMIENTO OBRERO EUROPEO sigue la recuperación

A pesar de que ya entramos en "malas fechas", las noticias que llegan del movimiento obrero europeo siguen siendo esperanzadoras.

En Gran Bretaña, los mineros han conseguido hacer retroceder a la durísima patronal del sector, apoyada a fondo por el gobierno Thatcher y un despliegue policial anti-piquetes sin precedentes. Después de 7 semanas de huelga, la patronal ha concedido "aplazar" por 2 ó 3 años los 20.000 despidos que proyecta. Por supuesto, no es más que una victoria muy parcial de los trabajadores, los cuales mantienen por el momento la huelga porque dicen, con razón, que "no luchamos por aplazar los despidos, sino porque sean retirados". Es interesante también que una encuesta haya revelado que el principal dirigente minero Scargill, el más conocido representante del sindicalismo de izquierda en Gran Bretaña, cuenta con el apoyo de cerca del 70% de los trabajadores del sector, pese a sufrir una campaña permanente de difamación por los medios de comunicación de la derecha y el gobierno. Los mineros ingleses tienen la posibilidad de echar abajo, por primera vez en Europa desde el comienzo de la crisis, un plan de reconversión sectorial; sería una victoria de todos los trabajadores europeos que lo lograran.

En la **República Federal Alemana** se están desarrollando las votaciones necesarias para convocar la huelga por las 35 horas. Como se sabe, la muy reaccionaria legislación social alemana, elaborada en gran parte por la socialdemocracia, exige un 70% de votos afirmativos de afiliados para que un sindicato pueda convocar una huelga. Parece posible lograrlo, lo que supondría también una victoria de todo el movimiento obrero europeo, en la larga batalla por la reducción de jornada, decisiva para combatir la salida capitalista a la crisis.

A continuación, publicamos dos artículos sobre las principales luchas de las pasadas semanas; en **Italia,** los consejos siguen en una buena disposición combativa, aunque Craxi le ha puesto las cosas difíciles, presentando al parlamento una versión un poco menos brutal que el decreto 655 para la reforma de la escala móvil. En **Francia,** la lucha de los trabajadores de la siderugia ha conmocionado el país y a la propia mayoría gubernamental.

LA LUCHA DE LA SIDERURGIA FRANCESA

'Hay que poner al gobierno contra las cuerdas'

La región francesa de la Lorena vive tradicionalmente en torno a la siderurgia. Desde el año 79, estuvo en primera línea de lucha contra la reconversión que iniciaba la mayoría de derechas del presidente Giscard. Ahora ha vuelto a la lucha, cuando una mayoría de izquierdas retoma la misma política, con mas dureza aún. Los 50.000 manifestantes de la marcha sobre París del pasado 13 de abril en París han sido el final de un primer asalto. El gobierno Mitterrand no ha modificado sus posiciones; la batalla va a ser larga.

Corresponsal

Es verdad que la reconversión de la siderurgia francesa tiene aspectos especialmente escandalosos. Francia es un país exportador de acero; el saldo de exportaciones-importaciones siderúrgicas es de más de un millón de TM; además Francia vende sobre todo productos de alta calidad y compra materiales poco elaborados,... Gran parte de las fábricas siderúrgicas, sobre todo 'Ugine-Fos', las de 'longwy' y 'Neuves-Maisons', son fábricas ultramodernas, que constituyen además la base de la vida regional. Así pues, el plan de reconversión de Mitterrand, que supone la destrucción de 27.000 empleos y el cierre de gran parte de las instalaciones más productivas y modernas, se explica **únicamente** por la sumisión incondicional al acuerdo internacional capitalista de reparto de mercados y, en particular, a las órdenes de la "comisión europea". Mitterrand ni siquiera ha tenido el valor del gobierno italiano que se ha negado a cerrar la siderurgia de Tarento, pese a las "recomendaciones" de la comisión europea, precisamente por el papel fundamental que estas instalaciones tienen dentro de una región muy subdesarrollada.

Entre los argumentos demagógicos del gobierno Mitterrand, no han faltado las lamentaciones por 'el coste de la siderurgia para el país'; 17.000 millones de FF (algo mas de 300.000 millones de pts) entre 1981 y 1983. Una cifra ciertamente alta, pero, como han respondido los trabajadores, **una pequeña proporción del fabuloso presupuesto militar del gobierno** "de izquierdas": ¡¡ 15 billones de pts para los próximos 5 años y 3,6 billones sólo para el año 1984!!.

La indignación de todos los habitantes de la Lorena se ha expresado en la dureza de las luchas. No es para menos. Hay ya 100.000 parados en la región, a los que Mitterrand quiere añadir ahora 15.000 más. Y encima, en 1979 bajo el gobierno de Giscard se dispensó de impuestos durante 5 años a los patronos que se instalaran en la región; ahora, cuando han pasado sólo 4 años, las pocas fábricas instaladas han sido cerradas. Los patronos, convertidos en "cazadores de recompensas", se va a recoger beneficios en otras "zonas de urgente reindustrialización" (esta es una buena advertencia, por ejemplo, para los trabajadores y el pueblo de Sagunto).

Como decimos, las movilizaciones han sido durísimas. En muchas, se han producido verdaderos intentos de asalto a los cuarteles de la policía por parte de jovenes parados, trabajadores en jubilación anticipada, hartos de la mutilación laboral que esa situación supone, y trabajadores en activo: no será la primera vez que conozcamos estos enfrentamientos en Francia y fuera de Francia...

Enfín, las luchas han hecho saltar chispas en el gobierno PS-PC. Por el momento, las cosas no han ido muy lejos. Marchais, secretario general del PCF, asistió a la manifestación del día 13. El PCF trata de hacer una hábil "gestión del descontento", tratando de lograr la representación de la "legítima cólera" de los trabajadores,... pero manteniéndose en el gobierno y solidarizándose de hecho con las decisiones centrales de la política gubernamental. Por mucha habilidad que Marchais ponga en la maniobra, no se pueden jugar dos cartas tan crecientemente opuestas como la de las luchas obreras y la "solidaridad gubernamental". Seguirán pues los conflictos dentro del gobierno PS-PC.



Pero en todo caso, lo que importa es la radicalización que se afirma entre los propios trabajadores, que tienen una muy larga experiencia de resistencia. El secretario de la CFDT de la fábrica Usinor-Longwy, Robert Griovanardi, un sindicalista de vanguardia desde las luchas del 79, definió muy claramente la tarea de la marcha sobre París; "tenemos que poner a este gobierno, que se dice amigo de los trabajadores, contra las cuerdas; iremos a París para exigirle hechos, no promesas". Después del éxito de la marcha, esta sigue siendo la tarea.□

ITALIA, 2ª ASAMBLEA NACIONAL DE LOS CONSEJOS DE FABRICA

Los consejos, por la huelga general

La 2ª Asamblea Nacional de los Consejos de Fábrica, convocada y organizada desde la base, se ha reunido en Turin el 10 de Abril y se ha confirmado la fuerza y la representatividad de un movimiento que lucha desde hace mas de un mes contra la política de austeridad del gobierno Craxi. Las diferentes regiones habían elegido democráticamente 2.500 delegados.

El movimiento de los consejos ha mostrado su determinación de conservar la dirección de la lucha, negándose a ceder a todas las presiones, especialmente fuertes por parte del PCI y la CGIL, para aplazar la Asamblea: las direcciones del PCI y la CGIL esperaban así hacer entrar en vereda el movimiento y mantener las manos libres para un compromiso con el gobierno

Anna Libera

Cuando comenzó la Asamblea se sabía ya que el gobierno había agotado el plazo legal para conseguir la aprobación del decreto 655. Quedaban abiertas dos posibilidades: o el gobierno presentaba otro decreto en el Parlamento (esto es lo que ha hecho finalmente Craxi, retocando ligeramente el decreto anterior) o abría una nueva negociación tripartita con patronal y sindicatos sobre los "costes del trabajo". Los delegados discutieron sobre estas alternativas.

Las propuestas de lucha

El informe de la coordinadora nacional de los consejos traducía el espíritu reinante en la base obrera: si Craxi mantenia el decreto, había que lanzar la huelga inmediata en todo el país; además se rechazaba toda negociación tripartita, que la CGIL estaba preparando febrilmente.

Además se discutieron otras propuestas: —preparación por los consejos de una Conferencia sobre el empleo que debería concluir en una plataforma de lucha por la reducción del tiempo de trabajo; —relanzamiento de las negociaciones colectivas en las empresas; —mantenimientos de todas las coordinadoras de consejos como instrumentos de lucha dentro del sindicato sobre la base del manifiesto aprobado en Milán, del que ya informamos en **Combate;** —también se adoptó por unanimidad una moción de solidaridad con las luchas de los trabajadores de la siderurgia de Lorena (Francia), los metalúrgicos alemanes movilizados por las 35 horas, los mineros ingleses y los trabajadores de Bélgica.

La huelga y los consejos

Las propuestas sobre el empleo y el relanzamiento de las negociaciones fueron aprobadas por unanimidad. Pero la lucha por la huelga general y el futuro de las acciones "autoconvocadas" centraron los debates de la Asamblea.

Varios delegados, militantes del PCI en su mayoría, se han opuesto a los planteamientos combativos de la coordinadora nacional. Pero dentro del PCI, que constituía la minoría mas importante de la reunión, ha habido posiciones diferentes.

Así por ejemplo, un delegado de la región Toscana denunció el "aventurismo" de la convocatoria de la huelga general y afirmó que las iniciativas "autoconvocadas" debían terminarse. Un joven obrero de la región de Módena se manifestó en sentido contrario, por la huelga general y por la necesidad de mantener las coordinadoras hasta que los objetivos del manifiesto fueran conseguidos.

Incluso pudieron constatarse diferencias del mismo tipo entre los dirigentes de la CGIL. Fueron patentes las contradiciones entre la intervención de Fausto Bertinotti, secretario general de la CGIL del Piamonte, apoyando el movimiento de los consejos y sus objetivos, y las declaraciones del secretario general confederal, Luciano Lama.

Al final de la reunión, Rafaelo Rezzaci, miembro de la coordinadora nacional de los consejos de fábrica y militante de la LCR, ha presentado a voto las propuestas surgidas del debate: huelga nacional si se volviera a presentar el decreto 655, rechazo de toda nueva negociación sobre los "costes del trabajo", preparación de la conferencia sobre el empleo y continuación de la lucha por la unidad y la democracia sindical.

Esta última cuestión ha sido la menos discutida y este es sin duda uno de los puntos débiles de la Asamblea: podemos considerar que se ha consolidado la coordinación de consejos, pero no se ha discutido ni la táctica, ni las posibilidad de la lucha por la democracia dentro del sindicato, mientras las direcciones sindicales, sobre todo la de la CGIL, multiplica las reuniones para tratar de recuperar la dirección de las operaciones.

Enfin, la Asamblea adoptó una moción de lucha por un 1° de Mayo unitario y otra de rechazo a la instalación de los misiles de la OTAN en Comisso.□

liga komunista iraultzailea ZUTIK! laugarren internazionala

Desfile, procesión, lucha,... de todo ha habido este 1° de Mayo que, en conjunto, ha mantenido los niveles de otros años en cuanto a asistencia de manifestantes y demagogia de los discursos oficiales.

Así fue el 1° de Mayo

Empecemos la información de Galicia, Euskadi, Catalunya y Madrid, que da una idea general bastante apróximada de cómo fue la jornada.

En **Galicia**, se convocaban conjuntamente CCOO y INTG y había un importantísimo objetivo **concreto** movilizador: la lucha contra el plan gubernamental para la reconversión naval. Las manifestaciones se desarrollaron bajo un verdadero diluvio y los resultados fueron desiguales: peor que el año pasado en Eñ Ferrol (1.000 manifestantes), mayor y con gran combatividad en Vigo (unos 3000).

En **Catalunya** espués de la "resaca" dei día 29, la izquierda se esforzó por sacarse la espina donde siempr debe hacerlo: en la calle. En **Barcelona**, CCOO consiguió reunir de 30 a 40.000 personas. La cifra está bastante bien, pero lo más positivo ha sido sin duda **la presencia masiva de jóvenes,** prácticamente la mitad de los manifestantes. Las consignas mas gritadas mostraba la voluntad de la lucha en la nueva situación abierta por los resultados electorales ("Catalunya SI, Pujolandia, NO", "Catalunya para los obreros, no para los banqueros",...). El cortejo de nuestro partido, reunió varios centenares de compañeros y compañeras (bastante más que los votos que hemos sacado en la ciudad, como suele ocurrirnos,...), que hicieron un cortejo animado y combativo, con la ayuda de la charanga y de un monigote-Reagan. También hicimos por primera vez cortejos de partido en Gerona y Tarragona (donde la manifestación fue unitaria CCOO-UGT, porque como dijo Pere Navarro, secretario general de UGT y militante de nuestro partido, "si luchamos juntos todo el año, ¿por qué vamos a ir separados el 1° de Mayo?. Esta es la unidad que queremos...

En **Madrid,** la manifestación, y el cortejo de nuestro partido, tuvieron aproximadamente los mismos asistentes que el año pasado. Se notó quizas un ambiente un poco más desangelado, más frío como el tiempo que no ayudó al éxito de la manifestación. No cabe hacer valoraciones triunfalistas de ninguna manera: la manifestación no ha pasado de un nivel discreto.

En **Euskadi** la situación ha sido más complicada. En todas las provincias había cortejos separados de CCOO y de sectores diversos de izquierda sindical. Además hubo en Bilbao la manifestación y concentración central de UGT. En este caso, son muy significativas las cifras reales. En **Bilbao,** la manifestación de UGT reunió algo mas de 10.000 personas; la concentración en que tomó la palabra Felipe González, aproximadamente el doble, unas 20.000. El cortejo de LAB, apoyado por HB, EMK, AUZOLAN y LKI, reunió unas 10.000 personal: fue un cortejo muy combativo, pero centrado fundamentalmente en consignas antirrepresivas y protagonizada por HB. Enfin, el cortejo de CCOO reunió menos de 2000 personas, confirmando la muy débil capacidad de convocatoria de CCOO en Bizkaia. En las demás provincias, lo más significativo son las cifras globales de manifestantes, sumando el cortejo de CCOO (que en Araba contaba también con el apoyo de UGT-IV congreso, expulsados de UGT): unos 1200 en Gipuzkoa, unos 2000 en Nafarroa (CCOO sólo 400) y unos 600 en Araba. Las cifras hablan por sí mismas: el balance es muy negativo.

En resumen el número de manifestantes es, en conjunto, discreto. Pero éste es el año de Sagunto, de Aceriales, de las grandes luchas de jornaleros, éste es el primer año sin pacto social,... Y este será aún el año en que hay que combatir la reconversión naval, afrontar el nuevo intento de pacto social impulsado desde la Moncloa, rechazar la reaccionaria reforma de la Seguridad Social,... Y llegan horas decisivas en la lucha contra la OTAN y en la solidaridad con Centroamérica,... y tantas otras movilizaciones que serán necesarias,... Ante todo, el 1° de Mayo


ISKRA PRESS

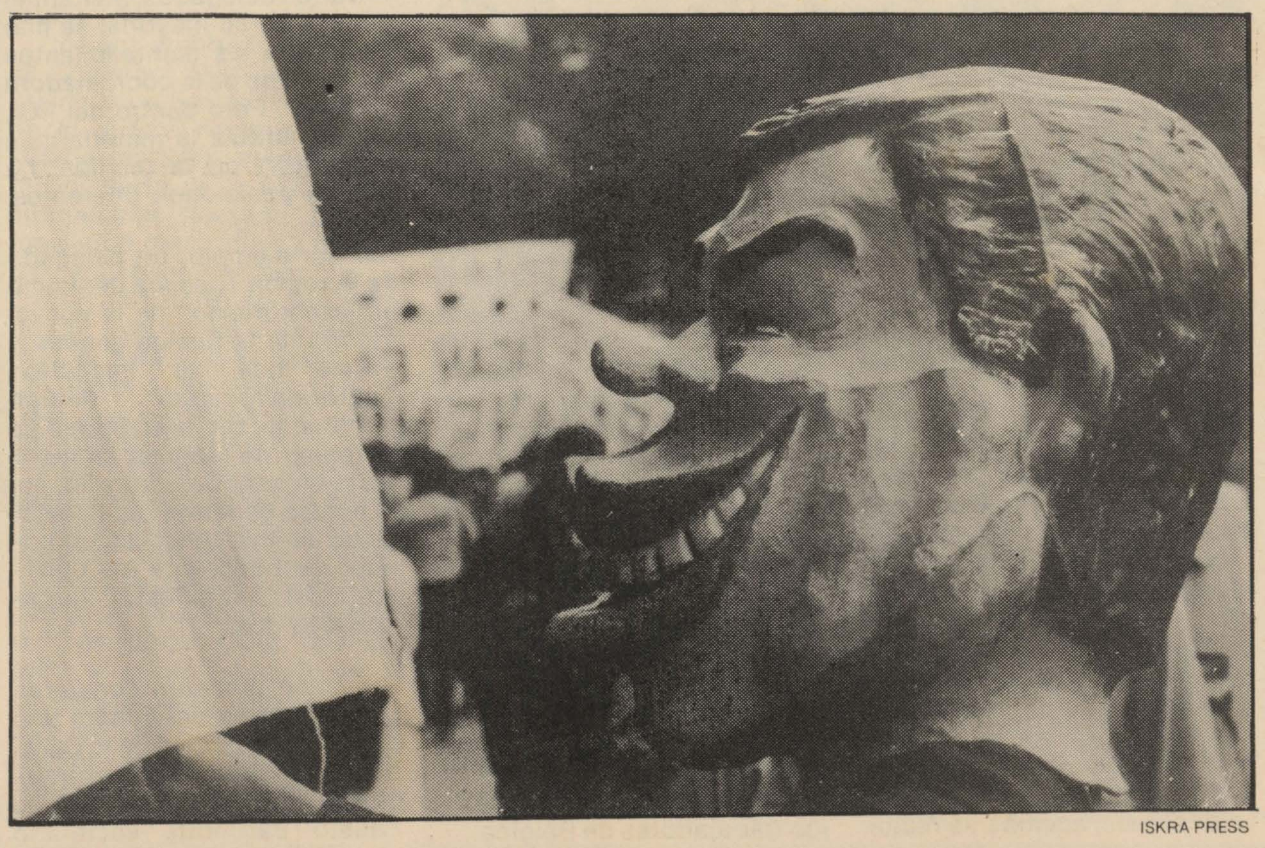
ha estado muy por debajo de lo necesario y lo posible. No ha sido ciertamente ese "1° de Mayo en rebeldía" que reclamábamos en este semanario. Habrá que seguir luchando por él.

Para completar esta crónica, queda comentar brevemente los 'discursos', y en particular cómo ha quedado la triste novedad de la jornada: el 1° de Mayo "institucional" de Redondo-González. Empecemos por aquí, por el 'desfile'. Se recordará que Redondo, en un lapsus verdaderamente freudiano, puso como modelo de la celebración del 1° de Mayo que UGT quería hacer de ahora en adelante, "los desfiles del día de las Fuerzas Armadas". ¡Qué mas quisiera el burócrata que tener al movimiento obrero marcando el paso como borregos, atentos a la voz de mando! UGT consiguió reunir a 10 u 11000 trabajadores, en su gran mayoría llegados de fuera de Euskadi, manipulados por su dirección para una operación de división de la clase obrera y el pueblo de Euskadi. El discurso de Redondo fue 'exquisito' en el trato a CCOO y muy 'unitario' en general: así trata de preparar el ambiente para la firma "unitaria" del pacto social que busca el gobierno. La proclama del Sr. Presidente merecía un comentario más extenso, entre otras cosas porque en vez de responder a las reivindicaciones de la clase obrera se dedicó con su habitual 'inocente' desfachatez a plantear las "reivindicaciones" del gobierno frente, y contra, los trabajadores.

Se ha escrito que Felipe González dijo en Bilbao "lo mismo que había planteado días antes a los empresarios de Madrid". "En algunos puntos importantes **no es verdad;** por un lado, no se atrevió a decir a los trabajadores aquello tan bonito de que "el capitalismo es el sistema menos malo", que le había granjeado grandes aplausos de los empresarios madrileños; por muy dóciles, y muy desorientados que estén los militantes de la UGT, probablemente no se hubieran entusiasmado con el comentario del Sr. Presidente y ya se sabe que a este señor le gusta que le rían las gracias. Por otro lado, Felipe dijo en Bilbao una de sus frases preferidas: "ya se ve la luz al final del túnel de la crisis"; pero esto no se atrevió a decírselo a los empresarios de Madrid, sin duda para no exagerar el ridículo: desgraciadamente, el gobierno considera más fácil engañar a los trabajadores de UGT, que a la patronal.

Así, CCOO tenía el campo libre para presentar una posición combativa, para preparar a los trabajadores a los difíciles batallas que se aproximan. Pero una vez más la ocasión ha sido desperdiciada. Especialmente en el terreno que más importa, en las alternativas concretas a los problemas de la reconversión y el pacto, Camacho ha dicho lo de siempre y hasta algunas cosas peores que siempre: el fraude de presentar a Sagunto como "modelo" de reconversión negociada, las peticiones de concertación al gobierno y la patronal, el discurso vacío de la "solidaridad nacional". Cualquiera que lea los artículos de Redondo y Camacho publicados en "**El País"** el 1° de Mayo, comprobará hasta qué punto ambas direcciones sindicales comparten la misma "filosofía" frente a la crisis. En vez de preparar al movimiento obrero para la lucha, CCOO está preparando una nueva decepción de los miles de trabajadores y trabajadoras que le siguen dando confianza.

¿Y la izquierda sindical? Pues como puede comprobarse en las crónicas, hay algunas experiencias positivas. Pero en muchos casos, ha faltado unidad e imaginación y ha sobrado rutina, repetición de los slogan de siempre, tratar el 1° de Mayo como una "obligación" y no como un instrumento para la lucha,... Lo haremos mejor el año que viene.□


ISKRA PRESS